

رسالہ تراویح

از
حضرت مولانا غلام رسولؒ

تلمیذِ علامہ ضلع گوجرانوالہ

مع

ترجمہ ینابیع

از

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ
ابا اہلسنت

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نور اللہ فیروزہ العلوم گوجرانوالہ

رسالہ تراویح

مصنفہ حضرت مولانا غلام رسول صاحب مرحوم غیر متقلد قلعہ میہاں سنگھ
ضلع گوجرانوالہ جس میں انہوں نے مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی کے اس
فتویٰ کا علمی اور تحقیقی طہر پر خوب رد کیا ہے کہ بیس تراویح کا کوئی ثبوت
ہمیں اور بیس رکعت تراویح ادا کرنے سے سنت ادا نہیں ہوتی
(مجاہد اللہ تعالیٰ) مولانا غلام رسول صاحب نے اس بے بنیاد فتویٰ
کی دجیاں فضائے آسمانی میں بکھیر کر رکھ دی ہیں اور مفتی محمد حسین
صاحب کو خالی کا لقب دیا ہے۔

معہ

ترجمہ سنابیع

از

ابوالزہد محمد سرفراز

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

نام کتاب	بیانِ ترجمہ رسالہ تراویح
تالیف	غیر مقلد عالم مولا نا غلام رسول صاحب قلعہ میاں سنگھ
ترجمہ	حضرت مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
ناشر	مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ
تاریخ طباعت	مئی 2010ء
مطبع	کمی مدنی پرنٹرز لاہور
قیمت	تیس روپے (۳۰/-)

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ مکتبہ قاسمیہ جشد روڈ بنوری ٹاؤن کراچی	☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال
☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی	☆ ادارۃ الانور بنوری ٹاؤن کراچی
☆ مکتبہ امدادیہ ملتان	☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
☆ کتب خانہ مجیدیہ ملتان	☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ الاظہر بانو بازار رحیم یار خان	☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی
☆ مکتبہ الحسن حق سٹریٹ اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوسٹ
☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی	☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد
☆ مکتبہ عثمانیہ میاں والی روڈ تلہ گنگ	☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد
☆ مکتبہ حلیمیہ درہ پیر وکی مروت	☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی
☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور	☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ	☆ ظفر اسلامی کتب خانہ گکھڑ
☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک	☆ مکتبہ علمیہ اکوڑہ خٹک
☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ	

فہرست مضامین

- ۵ — مقدمہ
- ۱ — آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قیام رمضان کا اہتمام کیا اور ترغیب دی
- ۲ — آپ سے تراویح میں عدد معین ثابت نہیں ہے۔
- ۳ — حضرت عمرؓ کے عہد سے تقریباً ۲۸۴ھ تک تراویح بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں
- ۴ — اور ہندوستان میں اسی پر عمل ہوتا رہا خصوصاً خاندان ولی اللہی میں۔
- ۵ — آٹھ تراویح کے فتویٰ سے ہندوستان میں کھلم کھچ گیا تھا۔
- ۶ — خطہ پنجاب میں غالباً آٹھ تراویح کا پہلا فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا ہے۔
- ۷ — حالانکہ یہ جمہور امت کے بالکل خلاف ہے۔
- ۸ — اس کے رد میں رسالہ تراویح ۱۲۹۱ھ میں طبع ہوا
- ۹ — علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدینؓ کی حدیث کا نمونہ اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۰ — اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۱ — مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے فتویٰ کے اصل الفاظ
- ۱۲ — حضرت مولانا غلام رسول صاحب کا جواب کہ بیس رکعت کی ادائیگی سے
- ۱۳ — آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور آپ کے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت ادا ہوتی ہے
- ۱۴ — ضعیف حدیث کو فضائل اعمال میں پیش کیا جا سکتا ہے
- ۱۵ — بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے وہ حسن ہو جاتی ہے۔
- ۱۶ — عہد فاروقی سے لیکر تقریباً ۱۲۹۰ھ تک تمام مسلمان بیس تراویح پڑھتے رہے۔
- ۱۷ — حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت لینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرنا ہے
- ۱۸ — علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدینؓ کی حدیث سے استدلال

- ۱۹۔ تینس رکعات پڑھنے کی چند حدیثیں
- ۲۰۔ کبیری کی مکمل عبارت جس سے مفتی محمد حسین صاحب نے آنکھیں بند کر لی ہیں۔
- ۲۱۔ کبیری کی عبارت سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں
- ۲۲۔ حضرت سائب بن یزیدؓ کی دو متعارض حدیثیں۔
- ۲۲۔ اور اس کا جواب شیخ غملیؒ سے
- ۲۲۔ طبقات حدیث کا ذکر حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ سے۔
- ۲۵۔ مفتی محمد حسین صاحب کا تذکرہ کج کو نماز مغرب پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے
- ۲۶۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مختلف حالات میں گیارہ رکعات {
سے کم و بیش بھی ثابت ہیں قاضی عیاضؒ}
- ۲۷۔ حضرت عمرؓ کے آخری دور میں بیس پر اجماع ہو گیا تھا اور یہی کارروائی مسلمانوں میں رائج تھی ۵۲
- ۲۸۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث ما کان یزید فی رمضان الحدیث کی کچھ {
وجہ سے غیر مقلدین حضرات مخالفت کرتے ہیں۔
- ۲۹۔ حالانکہ یہ حدیث نماز تہجد کے بارے میں ہے {
از حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ (حاشیہ)}

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فَخَمَدُا وَفُكَلٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
اَمَّا بَعْدُ ۔

اصلاح عقیدہ کے بعد تمام عبادات میں نماز کا درجہ سب سے اعلیٰ اور افضل ہے یہ ایسی جامع عبادت ہے جس میں زبان بدن اور مال و جس سے لباس فرمایا جاتا ہے۔ کیونکہ تن پوشی بھی نماز میں حسب مراتب ضروری ہے) سب شریک ہوتے ہیں اور نماز فی نفسہ بڑی عبادت اور تقرب خداوندی کا عمدہ ذریعہ ہے لیکن جماعت کے ساتھ نماز کا درجہ پچیس یا ستائیس گنا بڑھ جاتا ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے اور رمضان شریف میں ہرنگی کا اجر و ثواب مزید بڑھ جاتا ہے لہذا رمضان مبارک کے مہینہ میں زیادہ سے زیادہ عبادت مطلوب ہے پس کیا ہی خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو التزام کے ساتھ تراویح کی نماز میں شریک ہوتے ہیں اور بیٹل تراویح پڑھ کر اپنی آخرت کا بہتر سے بہتر ذخیرہ بناتے ہیں اس مختصر رسالہ میں تراویح کے بیٹل ہونے کا اعلیٰ اور تحقیقی طور پر مختصر ذکر کیا گیا ہے ذیل کے امور کو ذہن نشین کرنے کے بعد اصل کتاب کو غور سے پڑھیں۔

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رمضان مبارک کی راتوں میں خود بھی

خاص اہتمام کے ساتھ نماز پڑھی اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دی اور تین راتیں (۲۳، ۲۵، ۲۶ رمضان) آپ نے باجماعت نماز پڑھائی مگر اس خوف سے کہ کہیں یہ امت پر فرض نہ ہو جائے آپ نے جماعت ترک کر دی اور لوگوں کو یہ نماز گھروں میں پڑھنے کی تلقین فرمائی لیکن کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں کہ آپ نے رمضان یا ان تین راتوں میں کتنی رکعت نماز تراویح پڑھی یا پڑھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ نے رمضان میں بیس رکعتیں پڑھیں مگر اس کی سند ضعیف اور کمزور ہے اور حضرت جابرؓ کی روایت (موارد الظمان ص ۲۲ وغیرہ) میں ہے کہ آپ نے آٹھ رکعت پڑھائیں لیکن اس کی سند میں عیسیٰ بن جابر ضعیف اور کمزور راوی ہے اس لیے قطعیت اور تعین کے ساتھ یہ بتانا نہایت ہی مشکل ہے کہ آپ نے رمضان میں کتنی تراویح پڑھیں اور پڑھائیں، یہی وجہ ہے کہ مشہور غیر مقلد عالم نواب نور الحسن خان صاحبؒ لکھتے ہیں کہ وبالجملة عدد معین در مرفوع نیامده (العرف الجادی ص ۱۳۰ طبع بمبوالہ) یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ کسی مرفوع حدیث میں تراویح کا عدد معین نہیں آیا۔

حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تقریباً اڑھائی سال تک رہی اور اندرونی اور بیرونی فتنے اس قدر برپا ہوئے کہ ان کو ان سے فارغ ہو کر کسی اور طرف توجہ کرنے کا موقع ہی نہ مل سکا تا آنکہ حضرت عمرؓ غلیف ہوئے تو ان کی خلافت میں تقریباً ۱۲ھ سے باقاعدہ جماعت کے ساتھ نماز تراویح شروع ہوئی اور آخر میں انہوں نے حضرات صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں مدینہ طیبہ میں مسجد نبویؐ کے اندر بیس رکعت کا حکم دیا اور ان کے حکم سے بیس رکعتیں ہوتی رہیں اور تقریباً تمام حضرات صحابہ کرامؓ کا اس پر اتفاق و اجماع ہو گیا اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا بخلاف علامہ موفق الدین ابن قدامہؒ اور امام شمس الدین ابن

قدامہ اس کارروائی کو کالا جماع سے تعبیر کرتے ہیں (معنی جلد ۱ ص ۸۳ و شرح مقنع جلد ۱ ص ۵۲) برعکس یہ معنی (۱) اور اس وقت سے لے کر تقریباً ۱۲۸۴ء تک مختلف مکاتب فکر کے لوگ اسی پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کے خلاف کرنے کی جرات نہ کی۔

(۲) دیگر اسلامی ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی سبھی حضرات بیسٹس رکعت تراویح ہی پڑھتے رہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کا خاندان ہندوستان میں علوم دینیہ کی تدریس و تبلیغ اور توحید و سنت کی نشر و اشاعت میں سب سے پیش پیش تھا اور یہ حضرات بھی تراویح ۲ رکعت ہی پڑھتے تھے اور دلائل کے ساتھ وہ بیسٹس ہی ثابت کرتے تھے اگر پیش رکعت کی ادائیگی میں سنت کی مخالفت بکرا کی ہو تب بھی پیدا ہوتی تو یہ حضرات کبھی بیسٹس نہ پڑھتے اور علی الحضور ص ۱۲۷ شاہ اسماعیل شہیدؒ اس کے قریب بھی نہ جاتے جو خلاف سنت کامل کے خلاف جیشہ کوشاں ہے۔ چونکہ یہ ایک گونہ اجسامی مسئلہ تسلیم کیا جاتا تھا اس لیے اس کے خلاف لب کشائی کسی کو بھی گوارا نہ تھی جب ۱۲۸۴ء میں ہندوستان کے مشہور شہر اکبر آباد میں کسی غیر مقلد مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ تراویح آٹھ رکعات ہیں تو اس فتویٰ کے خلاف طوفان برپا ہو گیا اور اسی سن میں مطبع لطافت آگرہ سے ایک رسالہ بنام استفتاء التراویح طبع ہوا جس میں اس علاقہ کے تقریباً اٹھارہ علماء کرام کے پُر زور فتوے اس میں طبع ہوئے اور عوام الناس کو اس فتنے سے آگاہ کیا گیا۔ چنانچہ حضرت مولانا فیض احمد صاحب اپنے فتویٰ میں تراویح کے بیسٹس ہونے کے چند حوالے درج فرمانے کے بعد ارفتم فرماتے ہیں کہ ”اور اسی طرح بہت سی کتابوں میں بیسٹس رکعت سنت ہونے تراویح میں صراحت مذکور ہیں اور اجماع اہل الاسلام شرقاً و غرباً اور عربین و غیر عربین

زاد ہوا اللہ شرفاً جاری درانج ہیں کسی شخص نے اہل اسلام سے اس امر میں آج تک خلاف نہیں کیا اور مخالف اس کا مبتدع ہے فیض احمد (رسالہ استفادہ التراویح ص ۲۳ و ۲۴ مطبع لطافت آگرہ) اور حضرت مولانا عبدالعلیم صاحب الثانیؒ طویل بحث کرتے ہوئے اپنے فتوے میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی عبدالحی صاحبؒ اور مولوی اسماعیل شہیدؒ مرحوم و معذور نے بھی کہ اس زمانہ آخر میں کیسے مجی سنت اور قانع عدت ہوئے ہیں اور از شرق تا غرب ان کی ہدایت کا نور مثل شمس نصف النہار کے تاباں و درخشاں ہے ایسا کلمہ (کہ بیسٹل رکعت خلاف سنت ہیں) زبان پر نہ لاتے بلکہ خود وہ حضرات عالیات ہمیشہ بیسٹل رکعت پڑھتے تھے۔ نہ کبھی آٹھ رکعت پڑھی نہ اس کا حکم دیا (ص ۱۱)

(۲) ہماری دانست کے مطابق خطہٴ پنجاب میں سب سے پہلے جن صاحب نے تراویح کے آٹھ ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ مولوی مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی گورداسپوری ہیں (اور خیر سے گورداسپور کا منہج فتنوں کے لیے ایسا زرخیز رہا ہے کہ کسی دوسرے ضلع کو یہ نصیب حاصل نہیں ہو سکا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی، مسٹر غلام احمد صاحب پرویز مولوی سردار احمد صاحب لاہوری، اور سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، اسی ضلع سے نمودار ہوئے ہیں) جو اس علاقہ کے غیر مقلدین حضرات کے روح رواں تصور ہوتے تھے ان کے فتویٰ کا جواب اگر کوئی حنفی یا مقلد عالم دینا تو باوجود معقول اور درست ہونے کے کہنے والے اس کو تعصب کی پیلاوار کہہ دیتے لیکن پروردگار نے یہ کام ایک اہل حدیث اور غنیہ مقلد عالم سے لیا یعنی حضرت مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میہاں ملکہ

ضلع گوجرانوالہ جن کو غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل مولانا سید
 نذیر حسین صاحب دہلوی سے شرف تلمذ حاصل تھا چنانچہ
 الحیات بعد المات میں ان کے تلامذہ میں ان کا ذکر ہے (ملاحظہ ہو ص ۱۱)
 اور تاریخ الہدیت ص ۲۳ میں حضرت میاں صاحب کے تلامذہ میں
 ان کا نام اس عنوان سے ۱۲ میں مذکور ہے مولوی غلام رسول
 صاحب قلعہ میہاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ - جن کا علم عیق اور تقویٰ و صبر
 مشہور تھا اور انہوں نے انتہائی مدلل طریقہ سے خالص علمی رنگ
 میں مفتی محمد حسین صاحب کے فتویٰ کا جواب دیا اور اس میں
 پوری دلسوزی اور ہمدردی کا اظہار فرمایا ہے اور مفتی صاحب کے بے جا
 غلو اور تعصب کو طشت ازبام کیا ہے۔ چنانچہ مولانا ایک مقام میں مفتی
 محمد حسین صاحب کے غلو کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فعل صحابہؓ و تابعینؓ و ائمہ اربعہؓ	حضرات صحابہ کرامؓ و ائمہ اربعہؓ اور
و فضل سواد اعظم مسلمین شرقاً و غرباً	مسلمانوں کی عظیم جماعت کا عمل یہ ہے
از عبد عمرؓ فاروقؓ تا اس وقت	کہ وہ حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ
ہمہ بیئت و سلمہ میخوانند بخلاف	سے لے کر اس وقت تک مشرق و مغرب
این مفتی خالی کہ بدعت و مخالف	میں تیس ۲۳ رکعت ہی پڑھتے ہیں بخلاف
سنت میگوید و راہ افراطی پلید -	اس خالی مفتی کے کہ وہ اس کو بدعت
	اور مخالف سنت کہتا ہے اور افراط کی
	راہ پر چلتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کے دور سے لے کر ۲۹۰ھ تک
 جس میں مولانا غلام رسول صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے۔ مولانا موصوفہ
 کے علم میں کوئی بیس ۲۰ رکعت تراویح کے خلاف نہ تھا اور سبھی بیس ہی
 کہ سنت سمجھتے اور ادا کرتے تھے مگر مفتی محمد حسین صاحب اور اسی طرز کے

بعض اور غلو پسند لوگوں نے امت مسلمہ کی وحدت میں افتراق کی راہ پیدا کر دی اور آزادی پسند اور تن آسانی چاہنے والوں کے لیے ایک ایسا چور دروازہ کھول دیا جو دن بدن کشادہ سے کشادہ تر ہوتا جا رہا ہے اور اس کے بند ہونے کی کوئی صورت ہی نظر نہیں آ رہی اور حقیقت یہ ہے کہ جو بھی غلط نظریہ اس دور میں پیش کیا جائے اس کو قبول کرنے والے پک کر بتیک کہتے ہیں، توحید و سنت کے خلاف شرک و بدعت زدروں پر ہے ختم نبوت کے بنیادی عقیدہ کا کھلے طور پر انکار ہو رہا ہے۔ بلکہ اس کو اٹل اسلام ثابت کیا جا رہا ہے۔ حدیث شریف کا انکار کیا جا رہا ہے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کھلے ہندوں تنقید ہو رہی ہے۔ اجماعی اور اتفاقی مسائل میں شکوک و شبہات پیدا کئے جا رہے ہیں وہ کون سی بدی اور بدعتی ہے جس کو تحریر و تقریر کے زور سے اس پُر فتن دور میں پھیلا یا نہیں جا رہا فاطمہ اللہ المشتکیؒ - مولانا غلام رسول صاحبؒ ہی ایک اور مہتمم پر اس غالی مغنی پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وایں مغنی بسینہ زوری اعمال متبعان	اور یہ مغنی (محمد حسین صاحب)
سنت را بدعت میگوید و سواد عظیم	سینہ زوری کے ساتھ سنت کی
را از صحابہ نہ تا بعین وائمہ مجتہدین	پیروی کرنے والوں کے عمل کو
و علماء مشرق و مغرب از عبد عمر بن	بدعت کہتا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)
الخطاب تا امروز مخالفت سنت	اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
قرارے دہد۔	زمانہ سے لے کر اس وقت تک
	حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
	مجتہدین کی عظیم جماعت اور مشرق و

و مغرب کے علماء کے عمل کو مخالفت

سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کے دل سے خدا خونی نکل جاتی ہے تو اس کی زبان و قلم میں اتنی اور ایسی بے باکی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ جمہور اُمت تو درکنار حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب جیسے خلیفہ راشد کے فعل کو بھی بدعت اور مخالفت سنت کہنے سے دریغ نہیں کرتا اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ایسے بیباک لوگوں کے بد نظریات سے محفوظ رکھے (امین)

② مولانا غلام رسول صاحب کا رسالہ تراویح جو جناب قاضی امام الدین صاحب اور قاضی ضیاء الدین صاحب کی کوشش سے ۱۳۹۱ھ میں مطبع محمدی لاہور میں طبع ہوا تھا وہ فارسی زبان میں ہے اس وقت مسلمانوں کی اکثریت فارسی کو اس طرح باسانی سمجھ سکتی تھی جس طرح کہ آج عموماً اردو زبان سمجھی جاتی ہے اور اب بھی اہل علم کے لیے تو ضرورت نہیں کہ اس کا ترجمہ کیا جاتا ہو عامۃ المسلمین کی خاطر اس کا ساتھ ہی اردو میں سلیس اور قدرے آزاد ترجمہ کر دیا گیا ہے تاکہ جہاں خواص اس سے مستفید ہوں وہاں عوام بھی مولانا موصوف کے علمی جواہر ریزوں سے لطف اندوز ہوں، مولانا موصوف نے اپنے رسالہ میں جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ہم نے اصل کتابوں کے جو دستیاب ہو سکی ہیں حوالے بھی حاشیہ پر درج کر دیئے ہیں تاکہ اہل علم کو تلاش کرنے میں وقت پیش نہ آئے بعض مشکل الفاظ کی تشریح مولانا موصوف نے بین السطور درج فرمائی ہے ہم نے وہ بھی باقاعدہ نقل کر دی ہے کہیں بین السطور اور کہیں حاشیہ پر تاکہ

ان کے قلم سے نکلا ہوا کوئی بھی بابرکت جملہ چھوٹے نہ پائے اور جناب قاضی ضیاء الدین صاحب (اور ایک آدھ مقام پر ظفر الدین صاحب) نے مختصر سا حاشیہ بعض مقامات پر لکھا ہے ہم نے وہ بھی بعینہ نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی اپنی طرف سے ساتھ لکھ دیا ہے تاکہ عوام بھی اس حاشیہ کے مطلب اور مضمون کو سمجھ سکیں ایک دو مقام پر حاشیہ کچھ ایسے انداز سے ہے کہ معنی خیز معلوم نہیں ہوتا اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ کر دیا گیا ہے، اہل علم کے ہاں اگر اس کا کوئی اور نسخہ ہو یا وہ اس کا بہتر مطلب واضح کر سکیں تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ طبع جدیدیں اصلاح کر کے ان کے مشکور ہوں گے۔

⑤ مولانا موصوفؒ نے اصولی طور پر تراویح کے بیس رکعت ہونے پر ایک دلیل یہ بھی پیش کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں تراویح بیس رکعات ہوتی تھیں جیسا کہ امام بیہقیؒ نے صحیح سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے عہد میں بھی بیس رکعت ہی پڑھی جاتی رہی ہیں اور چونکہ یہ حضرات خلفاء راشدینؓ میں تھے اور اس کی سنت کی پیروی کرنا ہم پر صحیح حدیث کے دوسے لازم ہے اس لیے بیس رکعت تراویح پڑھنے والے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور ان کے علاوہ حضرات صحابہ کرامؓ رضی اللہ عنہم اربعہ اور جمہور سلف و خلف کی معیت اس پر مستزاد ہے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت کی پیروی کرنے کی حسب حدیث کا حوالہ مولانا موصوفؒ نے اجماعاً بیان کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا

ہے کہ ہم اس کی قدرے تفصیل کر دیں۔ حضرت عرباض بن ساریہ (المتوفی ۳۵ھ) روایت کرتے ہیں کہ:-

صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بَرَجَهُمْ فَوَعظَنَا مَوْعِظَةً بَلِيغَةً ذَرَفَتْ مِنْهَا الْعَيُونَ وَوَجَلَتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ فَقَالَ دَجَلُ يَارَسُولَ اللَّهِ كَأَنَّ هَذِهِ مَوْعِظَةٌ مَوْعُوعٌ نَاوَسْنَا فَقَالَ أَرَمِيعُكُمْ بَتَقْرَأُ اللَّهُ وَالسَّمْعُ وَالطَّاعَةُ وَأَنْ كَانَ عَبْدًا جَشِيًّا فَإِنَّهُ مِنْ يَعِشُ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِيرِيْ اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلِيعُكُمْ بَسَنَتِي وَسُنَّةَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْمَدِينَ تَمَسَّكُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ وَأَيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأَمْوَافِ عَنْ مَحْدَثَةٍ بَدْعَةٍ وَكُلَّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ -

ایک دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں (صبح کی) نماز پڑھائی پھر اپنا رُخ مبارک ہماری طرف پھیر کر ہمیں انتہائی موثر اور بلیغ وعظ فرمایا جس سے ہماری آنکھوں سے آنسو بہ پڑے اور دل خوفزدہ ہو گئے اس وقت ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ گویا یہ رخصت کرنے والے کا وعظ ہے سو آپ ہمیں کچھ وصیت فرمائیے آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے اور امیر وقت کی (جو مسلمان اور عادل ہو) بات سننے اور اس کی اطاعت کرنے کا تاکید ہی حکم دیتا ہوں اگرچہ وہ (کالا کونٹا) حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو بلاشبہ جو شخص تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا

تو وہ بہت اختلافات دیکھے گا پس تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت لازم ہے جو ہدایت یافتہ ہیں اس مذکورہ سنت

(رواہ احمد جلد ۴ ص ۱۲۷ و ابو داؤد جلد ۲ ص ۲۶۹ و الترمذی ۲ ص ۱۷۰ و ابن ماجہ ص ۱۰۱ و الاذہار ص ۱۷۰ ذکر الصلاة)

کو تم مضبوطی سے پکڑو اور اس کو
اپنی دائرہ حول کے نیچے خوب دباؤ
اور تم نئے نئے امور سے بچو کیونکہ ہر
نئی چیز (جو دین میں نکالی جائے)
بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی
ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ یہ روایت موارث النکاح طبع معمر میں بھی ہے
اور اس میں صلی بن رسول اللہ علیہ وسلم العتق ذات یوم الخ
کے الفاظ ہیں اور یہ روایت متدرک حاکم جلد ۱ صفحہ ۹۱ میں بھی موجود ہے
امام حاکم اس حدیث کو سند کے ساتھ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-
هذا اسناد صحیح علی شرطہما یہ سند بخاری و اور مسلم دونوں کی شرط
جمیعاً ولا اعرف له علة ۱۱
یہ صحیح ہے اور مجھے اس میں کوئی
خوابی معلوم نہیں ہے۔

اور تاج الدین رجال علامہ ذہبی فرماتے ہیں صحیحہ لیس له علة
کہ یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی غلطی موجود نہیں ہے (تلخیص
المستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۹۹ اور امام ترمذی و اس روایت کو نقل کرنے کے
بعد فرماتے ہیں کہ هذا حدیث حسن صحیحہ - آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم نے قواعد عربی کے لحاظ سے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت
کے وجوب اور لزوم اور اس کی مخالفت سے گریز و اجتناب کی جتنی ممکن
تجسیر ہو سکتی تھیں اس حدیث میں صاف طور پر ارشاد فرمادی
ہیں مثلاً -

① علیہم بسنتی و سنتہ الخلفاء کے جملہ میں آپ نے ان کو
خلفاء کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ خلیفہ کا حکم اتنا

ہی واجب الاتباع ہوتا ہے جتنا کہ اصل کا ورنہ خلیفہ ہونے کا مطلب ہی کیا؟ یعنی اتباع اور پیروی کے لحاظ سے جو حکم اصل کا ہے وہی خلیفہ اور نائب کا ہے۔

② آپ نے اس لزوم کو لفظ علیکم سے ادا فرمایا ہے اور یہ لفظ وضعاً لزوم کے لئے آتا ہے گویا آپ نے حضرات خلفاء راشدین کی سنت کو بھی ویسا ہی لازم اور ضروری قرار دیا جیسا کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت لازم اور ضروری ہے۔ حافظ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ:-

عَلَىٰ لَا سَتَعْلَاهُ وَحَسَّاءُ وَمَعْنَىٰ	یعنی لفظ عَلَىٰ حَسَّاءُ وَمَعْنَىٰ
فِي الْاِيجَابِ حَقِيقَةً فَانَّهُ	برتری غلبہ کے لیے آتا ہے
يَعْلَمُ الْمَكْلَفُ اَوْ (التَّحْدِثُ فِي	پس حقیقتاً وہ ایجاب میں مستقل
اصول الفقه ص ۲۰ طبع معمر)	ہوتا ہے کیونکہ وہ مکلف پر لازم اور
	غالب ہوتا ہے۔

اور علامہ صدر الشریعہ فرماتے ہیں کہ:-

عَلَىٰ لَا سَتَعْلَاهُ وَبِرَادِ بَه	لفظ عَلَىٰ اسْتَعْلَاهُ کے لیے آتا ہے
الْاِجَابِ فِي عَلَىٰ دِينَ لَا ت	اور عَلَىٰ دِينَ (کہ مجھ پر قرض ہے) کے
الدين يعدها ويركبه، معنى هو	جملہ سے مراد وجوب ہوتی ہے کیونکہ
(التوضيح مع التلويح ص ۲۱)	قرض ایسی چیز ہے جو معنی مقروض پر
	غلبہ پاتا اور اس پر سوار ہوتا ہے۔

اور مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں کہ:-

فان لفظ علیکم يدل على	اس میں شک نہیں کہ لفظ علیکم
اللزوم وضعاً والمعطوف في	وضعاً لزوم پر دلالت کرتا ہے اور
حكم المعطوف عليه لغته	معطوف لغت میں معطوف علیہ کے

قُتِبَ بِهِ لِرُؤْمِ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ كُلِّ رُؤْمٍ
 سُنَّةُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 سَلَّمَ فَلَا يَحِلُّ التَّضَرُّعُ بَيْنَهُمَا
 بِالسُّنَنِ وَالنَّدْبِ فَإِنَّ الْمُنْدُوبَ
 لَا يَكُونُ لَازِمًا۔

(اعلاء السنن جلد ۱، صفحہ ۴۵)

حکم میں ہوتا ہے پس اس لفظ سے
 خلفاء کی سنت کا لزوم بھی اسی طرح
 ثابت ہوا جس طرح کہ آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت لازم ہے
 سو ان دونوں میں سنت اور استحباب
 کا تفرقہ درست نہیں ہے کہ آپ کی
 پیروی تو سنت ہو اور حضرات خلفاء
 راشدینؓ کی مستحب ہو جیسا کہ بعض نے
 یہ سمجھا اور کہا ہے (کیونکہ مستحب
 لازم نہیں ہوتا۔

ان تمام اقتباسات سے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ لفظ علم
 وضع لزوم اور وجوب کے لیے آتا ہے تو آپ کی سنت کی طرح خلفاء
 راشدینؓ کی سنت بھی لازم ہے۔

③ اور لفظ سنت کی خلفاء کی طرف اضافت ایک الگ تفسیر اور
 دلیل ہے کہ خلفاء کی سنت لازم ہے کیونکہ حضرات معاہد کرامؓ کے
 باقی اصحاب و افراد کی اتباع اور پیروی بھی تو مامانا علیہ و امما بانی
 کی حدیث کے پیش نظر مامور اور مستحب ہے، اگر سنت خلفاء کا بھی
 یہی مقام اور درجہ ہو۔ تو وجہ تخصیص باقی نہیں رہتی اور خلیفہ کا امتیاز کچھ
 نظر نہیں آتا حالانکہ یہ صحیح حدیث اپنے سیاق و سباق کے اعتبار سے
 خلفاء اور غیہ خلفاء کا فرق نمایاں اور عیاں کرتی ہے جس کو
 نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

④ اور اس حدیث میں آپ نے خلفاء کو راشدینؓ سے مایا ہے
 اور روشن بات ہے کہ راشد اور درست ائمہ کی اتباع لازم ہے اور

اس کے مقابلہ میں جو عمل ہوگا وہ غیبر رُشد ہوگا اور جب وہ بمصلاتیٰ اور رُشد نہ رہا تو اس سے اجتناب لازم اور ضروری ہے۔

⑤ راشدین کے بعد آپ نے منہدین کا لفظ فرمایا کہ اس بات کو اور مضبوط اور مؤکد کر دیا ہے کہ جب وہ حضرات ہدایت یافتہ ہیں تو ان کی اتباع اور پیروی لازم ہوگی کیونکہ اگر منہدین کی اتباع لازم نہ ہو تو کس کی اتباع لازم ہوگی؟ اور ہمدی وہی ہو سکتا ہے جس کو پروردگار کی طرف سے ہدایت کے بُند و بالا مقام پر فائز کیا گیا ہو گویا انہوں نے یہ ممت م از خود حاصل نہیں کیا بلکہ ان کو مرحمت ہوا ہے۔

⑥ اور اس کے بعد آپ نے دُمتسکواہما ارشاد فرمایا ہے یعنی اپنے کسب و اختیار اور ارادہ سے تم حضرات خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تھامو اور پکڑو کیونکہ لفظ تمتک باب تفعّل سے ہے اور باب تفعّل میں اکثر تکلف کا مفہوم ملحوظ ہوتا ہے جو عامل کے کسب و اختیار اور ارادہ پر دلالت کرتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ غیبر ارادی اور غیبر شعوری طور پر نہیں بلکہ اپنے کسب اور ارادہ کے ساتھ میسری سُنّت کی طرح تم میرے خلفاء راشدین کی سُنّت کو بھی مضبوطی سے پکڑو اور تھامو۔

⑦ اور پھر مزید تاکید کرتے ہوئے عَضُوا عَلَیْہَا بِالنَّوْاجِذ فرمایا کہ میسری سُنّت کی طرح میرے خلفاء راشدین کی سنت کو بھی اپنی ڈاڑھوں کے ساتھ نہایت مضبوطی سے پکڑو اور واضح امر ہے کہ جو چینر ڈاڑھوں میں پکڑی جائے گی وہ بنیبت دوسرے دانٹوں میں پکڑنے کے زیادہ مضبوط ہوگی اور تمسکواہما اور عَضُوا عَلَیْہَا بِالنَّوْاجِذ کے دونوں

حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات
خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کی طرف یکساں راجع ہیں سو اگر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت مسلمانوں پر لازم الاتباع ہے تو
سنت الخلفاء بھی لازم الاتباع ہی ہوگی کیونکہ جب دونوں کا حکم
ایک ہی انداز سے بیان کیا گیا ہے تو پھر بلا کسی قطعی دلیل کے
ان میں فرق کرنا بے سود اور لایعنی ہے اور اصول کے لحاظ سے
اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ معطوف اور
معطوف علیہ کا حکم ایک ہوتا ہے۔

⑧ اس حدیث میں آپؐ نے بھی واضح طور پر فرما دیا کہ جس آدمی کو طویل
زندگی حاصل ہوگی اور مہرور زمانہ کی وجہ سے دینی اور مذہبی ماحول بدلتا چلے گا
تو ایسے شخص کو بحیثیت اختلافات نظر آئیں گے اور فرمایا کہ ایسے مواقع پر ہر
مسلمان کا اسلامی فریضہ یہ ہے کہ وہ میری اور میرے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی
سنت کو ہمیشہ ہمیش نظر رکھے اور اسی کی پیروی اور اتباع کرے گویا اختلاف
کے موقع پر اور اختلافی امور میں مسلمانوں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت حجت اور معیار ہے۔

⑨ اس حدیث میں آپؐ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ آپ کی اور آپ
کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کے مقابلہ میں جو جو امور اور جو جو کام
روما ہوں گے وہ خالص بدعت ہوگی اور اسی لیے آپؐ ایتاکم وحدتاً
الامور ارشاد فرما کر ایسے امور کے ارتکاب سے سختی کے ساتھ منی فرمائی ہے
اس سے یہ بات بھی بالکل آشکارا ہو گئی کہ سنت مذکورہ کے برخلاف جو
عمل بھی ایجاد کیا جائے گا گو وہ نیک نیتی ہی سے کیوں نہ ہو وہ خالص بدت
ہوگا کہیں کم اور کہیں زیادہ اور ایسے فعل سے ہر مسلمان کا بچنا ضروری ہے۔

⑩ اور پھر آپؐ نے محض لفظ بدعت پر ہی الکفایہ نہیں کی تاکہ بدعت کے دلائل

اور اس کے شیدائی اپنی مرضی سے بدعت کے ساتھ حسنہ کا بیونہ لگا کر اس بدعت کی ترویج و اشاعت پر کمر بستہ ہو جائیں بلکہ اپنے ایک دوسری صحیح حدیث میں بدعت کے ساتھ لفظ ضلالتہ ارشاد فرما کر بدعت کا سینہ ضلالت اور گمراہی ہونا متعین فرما دیا ہے تاکہ کسی طرح بھی کسی کو کوئی شبہ پیش نہ آئے اور نہ اس کا موقع مل سکے چنانچہ صحیح روایت سے ثابت ہے کہ عموماً آپ خطبہ میں یہ الفاظ بھی فرمایا کرتے تھے وشر الامور محدثاتھا وکل بدعة ضلالتہ الحدیث (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۵) اور بڑے کام وہ ہیں جو دین میں نئے نئے پیدا کئے جائیں اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ایک اور روایت میں اس طرح آتا ہے آپ نے فرمایا کہ :-

وشر الامور محدثاتھا وکل محدثۃ اور نئے نئے کام (جو دین میں) گھڑے بدعة وکل بدعة ضلالتہ وکل دین میں نکالی جائے بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی (کنے جلد ۱۹) والا) دوزخ میں ہے

اور کل ضلالتہ فی النار کے الفاظ کتاب الاسماء والصفات صلا للہقیہ میں بھی آتے ہیں۔ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ الحاصل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے مخصوص جوامع الکلم میں اپنی اور اپنے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو مضبوطی سے پکڑنے اور تقاضے کی اور اس کے خلاف اُمور سے گریز و اجتناب کرنے کی جس احسن پیرایہ میں تاکید در تاکید فرمائی ہے عربی کے قواعد کے لحاظ سے اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص حضرت خلفاء راشدین کی سنت سے گریز کرے اور معاذ اللہ تعالیٰ خود اسی سنت کو خلاف سنت اور بدعت قرار دے اور اس پر چلنے والوں کو اپنے مشائخ اور بزرگوں کی سنت پر چلنے کا طعنہ دے اور تقلید آباء و اجداد کی چوٹیں کرے تو اس جہان

میں اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ اور اگر وہ حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو دلیل اور حجت نہ سمجھے تو اس کو کون منوا سکتا ہے؟ کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے قوم کے سامنے براہین و دلائل نہ پیش کئے ہوں گے مگر نہ ماننے والے یہی کہتے ہیں کہ تم ہمارے سامنے کوئی دلیل نہیں پیش کر سکے۔ مثلاً حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم کے سامنے جب برہان و دلیل کے ساتھ دعوتِ پیش کیا تو قوم یہی کہتی رہی کہ: **قَالُوا يَا هُوْدُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَاتٍ** (پ، ہود، د کو ج ۵) اے ہود! تو ہمارے پاس کوئی واضح دلیل لے کر نہیں آیا۔

اس لیے تعصب اور تن آسانی سے کنارہ کشی اختیار کر کے بنظر انصاف جمہورِ امت کا ساتھ دیا جائے کیونکہ حق انہی کے ساتھ ہے اور امت کی اکثریت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت اور جمہورِ امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے آمین۔

أَحْقَرُ النَّاسِ الْبُزْأَمُ مُحَمَّدٌ سِرْفَرِازِ خَلِيبِ جَامِعِ مَسْجِدِ گُلشَر

وصد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوبرالوالہ

۲۶ شعبان ۱۴۰۸ھ بمطابق ۱۹۹۸ء بعد از عشاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب در باب عدم جواز

تراویح بیست رکعت

(مولوی محمد حسین صاحب کا فتویٰ اس بارے میں کہ بیس رکعت

تراویح جائز نہیں)

بیست رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ابن ابی شیبہ اور طبرانی، اور بیہقی و
نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بیست رکعت
پڑھتے سو ضعیف ہے، پانچواں قبل کیا اس امر کا حقیقوں نے بھی
مشل شیخ ابن ہمام و اور عینی و احمد شیخ عبدالحق و اور ملا علی قاری و
نے اور جو حضرت عمرؓ سے موطائیں روایت ہے کہ ان کے وقت
بیست رکعتیں پڑھی گئی ہے وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس
کے راوی یزید بن یزید و بن یزید و بن یزید و بن یزید و بن یزید و
یہ بات کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی چاہے اور سولے
اس کے کوئی حدیث متکلمہ ملتزم الصمتہ کی یا منصوص الصمتہ پائی نہیں
جانی اور جو مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی و اور شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمایا

ہے کہ صحابہ رحمہ نے بیسٹ رکعتیں پڑھی وہ بنا بر مشہور روایتوں کے ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ بات کہی ہے ورنہ درحقیقت صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول و فعل کی محنت ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر چلے گا۔ اور جس کو اپنے بزرگوں اور مشائخوں کی زیادہ محنت ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل پر چلیگا، ہاں اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا فعل و قول کسی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موافق ہے تو لازم ہے کہ اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سے پتہ بتلاو ورنہ عالمین سنت کو معاف فرما دیں اور اگر یہ گمان ہو کہ بیسٹ رکعت پڑھنے والے دونوں مسلمین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اصحاب کی سنت پر چلے تو دفع اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیسٹ رکعت شفع شفع پڑھی اس نے گیارہ رکعت جو وتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ ہریت اور صورت کو نماز میں پورا دخل ہے اور وہ اس کا مدار ہے اس واسطے جو شخص مغرب چار رکعتیں پڑھے اس کی نماز مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہے ادا نہ ہوئی ایسا ہی جس نے تراویح بیسٹ رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت منوں ادا نہ ہوئی واللہ اعلم۔ تمام شدہ تحریر محمد حسین صاحب مولوی ثناء من عینہ۔

الجواب از جامع معقول و منقول مولوی غلام رسول صاحب (الحدیث) ساکن قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ غفر اللہ عنہ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد خدا و نعت رسول بشنو ایں نکتہ را بجمع قبول کہ در ایں ادا ان
 ۱۲۹۰ھ ہجرت مقدسہ بعضے مردمان ور عدد رکعات تراویح کہ اصطلاح
 الحمدیث قیام رمضان میگویند اختلاف میکنند چنانچہ فاضل محقق فتویٰ مؤثر
 کہ سنت یا زائد رکعت است و بحديث صحیح ہمیں قدر ثابت و آنکہ
 بیست و سه رکعت میگذارند سنت ادا نمی شود و بیست حدیث صحیح
 در ایں باب مروی نیست، لہذا روایت چند از ثقات نقل کرده میشود
 کہ سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادا میشود و سنت خلفاء راشدین
 نیز مزج زیادت اجز

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ کی حمد اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی تعریف کے بعد قبولیت کے کافلوں سے یہ نکتہ سن لو کہ اس زمانہ میں جو ہجرت
 مقدسہ کے لحاظ سے ۱۲۹۰ھ ہے بعض آدمی رکعات تراویح میں جن کو اہل حدیث
 اپنی اصطلاح میں قیام رمضان کہتے ہیں، اختلاف کرتے ہیں چنانچہ ایک فاضل
 محقق نے فتویٰ لکھا ہے کہ سنت گیارہ رکعات ہیں اور صحیح حدیث سے صرف
 اسی قدر ثابت ہے اور جو لوگ بیست و سه رکعات ادا کرتے ہیں اس سے سنت
 ادا نہیں ہوتی اور کوئی صحیح حدیث اس باب میں مروی نہیں ہے لہذا نکتہ
 راویوں سے چند روایتیں نقل کی جاتی ہیں کہ (بیش رکعت ادا کرنے سے) آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بھی ادا ہو جاتی ہے اور حضرات خلفاء راشدینؓ کی
 سنت بھی ادا اس میں اجز بھی زیادہ ہے۔

۱۔ سنت۔ آنت کہ ہمیشگی کرد براں نبی صلی اللہ علیہ وسلم مع ترک آں یک بار یا دو بار
 سنت وہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ہمیشگی کی ہو لیکن ایک یا دو دفعہ
 اس کو ترک بھی کیا ہو ۱۲۔

قوله بیئت رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے ابن ابی شیبہؒ اور طبرانیؒ اور بیہقیؒ نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیئت رکعت پڑھتے سو ضعیف ہے چنانچہ اقبال کیا اس
امر کا حنفیوں نے بھی مکمل شیخ ابن ہمامؒ اور عینیؒ اور شیخ عبدالحقؒ اور ملا علی قاریؒ کے
اقوال خود مفتی مقرر است کہ احادیث ضعیفہ دریں باب موجود نہ
موضوعہ وجواز عمل بر حدیث ضعیفہ مجمع علیہ ائمہ اسلام است و دفعاً
بلکہ تبعہ و طرق بمرتبہ حسن میرسد در لمعات است و چوں حدیث

حدیث ابن ابی شیبہؒ اس است کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان
فی غیر جماعتا بعشرین رکعتاً والوتر بیہقیؒ ابن را ضعیف گفتم بعلت اختلافی والیشیراست حالانکہ
ابو شیبہؒ ابن ابی شیبہؒ آنقدر ضعف ندارد کہ روایت اور امطروح ساختہ شود چنانچہ مولانا عبدالعزیز
مدت دہلوی در فتاویٰ تراویح تحقیق نموده ۱۰ محمد منیاد الدین معنی عن ترجمہ :- ابن ابی شیبہؒ
کہ حدیث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رمضان میں جماعت کے بغیر بیست رکعت
آورد و تر پڑھتے تھے اور بیہقیؒ نے اس کو ضعیف کہا ہے و میر یہ بیان کی ہے کہ ابن
ابی شیبہؒ کا دوا ابو شیبہؒ ضعیف ہے حالانکہ ابو شیبہؒ میں اس قدر ضعف نہیں
کہ سرے سے ان کی روایت کو ہی پھٹکد یا جائے جیسا کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب
محدث دہلوی نے فتاویٰ میں تراویح کی تحقیق کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے :- یہ عبارت
فتاویٰ عزیزی جلد ۱۹ میں آتا بیہقیؒ سے شددع ہو کہ روایت اور امطروح مطلق
ساختہ شود تک چلی جاتی ہے۔

۱۱ حدیث ضعیف آنست کہ شرط صحیح یا حسن را جامع نشود ۱۲۔ شرحہ ضعیف حدیث
وہ ہوتی ہے کہ صحیح یا حسن کی شرطوں کو جامع اور شامل نہ ہو۔

۱۳ حدیث حسن آنست کہ راوی او متاخر باشد از درجہ حافظ ضابط تاخیر سیر نہ فاحش و زہرہ
مرتبہ راوی ضعیف فاحش را ۱۲ نظر الیہ عن معنی شرحہ :- یعنی حسن وہ حدیث ہے کہ اس کا
راوی حافظ اور ضابط راوی کے درجہ سے عقوڈا سا متاخر ہو نہ یہ کہ زیادہ متاخر ہو۔ اور زیادہ
ضعیف راوی کے درجہ کو بھی نہ پہنچا ہو۔

ضعیف بتعدد طرق بترتیب حسن میرسد آل نیز محتج بہ است و آنکہ مشہور
 است کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است نہ در غیر
 آن مفرداتش مراد است نہ مجموع کہ تعدد طرق داخل حسن است
 نہ ضعیف مخرج بہ الائمۃ انتہی عبارت شیخ عبدالحق در شرح
 مشکوٰۃ و اما الموضوع فلا یجوز العمل بہ بحال در مختار من عینہ و حال اینکہ
 این احادیث قوۃ یافتہ اند با حدیث صحیح دیگر کہ از فعل صحابہ
 کرام نقل کردہ شود۔

قوله اور جو حضرت عمرؓ سے موطائیں روایت ہے کہ ان کے وقت
 بیست رکعتیں پڑھی گئی ہے وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی
 یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا اور نہ دیکھا یہ کہیری شرح
 مئیتہ المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی چاہے اور سوائے اس کے کوئی حدیث
 قریبہ میں کتاہوں کہ مفتی خود اقرار کرتا ہے کہ ضعیف حدیثیں اس باب
 میں موجود ہیں نہ کہ موضوع اور جعلی اور ائمہ اسلام کا فضائل میں ضعیف حدیث
 پر عمل کرنا اتفانی اور اجماعی امر ہے بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے ایسی روایت
 حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے لمعات میں ہے کہ جب ضعیف حدیث تعدد
 طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ کو پہنچ جائے تو وہ قابل احتجاج ہے اور جو یہ مشہور
 ہے کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں معتبر ہے نہ غیر میں تو اس سے مراد
 مفردات ہیں نہ کہ مجموع کیونکہ تعدد طرق کی وجہ سے وہ حسن میں داخل ہے نہ
 کہ ضعیف میں آئمہؓ لے اس کی تصریح کی ہے۔ شیخ عبدالحقؒ کی عبارت
 شرح مشکوٰۃ میں ختم ہوئی بہر حال رہی موضوع حدیث تو اس پر کسی حالت میں
 عمل جائز نہیں ہے۔ در مختار میں بعینہ ایسا ہی ہے اور ان احادیث کا حال یہ
 ہے کہ ان کو دوسری صحیح احادیث سے تقویت حاصل ہے جو حضرات صحابہ
 کرامؓ کے عمل سے نقل کی جائیں گی۔

صحیح کتاب مائتزم العترة کے یا منصوص العترة پائی نہیں جاتی اور جو مولانا شاہ عبد الغنی
اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے فرمایا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیست رکعت ٹہری وہ
بنابر مشہور روایتوں کے ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ باطل کہی ہے
ورنہ در تحقیق صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں۔

اقوال صحیح ایں حدیث مردیہ یزید بن رومان کہ شہادۃ کبریٰ
منقطع گفتمہ مع دو حدیث صحیح نوشتہ شود

قولہ پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل وقول کی محبت
ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل پر چلے گا اور جس کو

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ یزید بن رومان وہ کی اس حدیث کی تصحیح
جس کو کبیری کے حوالہ سے منقطع کہا گیا ہے دو اور صحیح حدیثوں کے ساتھ
بیان کی جائے گی۔

۱۔ قولہ صحیح الا حدیث صحیح آنت کہ نقل عادل تام الغبط باشد معلول و
شاذ نہ باشد دیں را صحیح لذاتہ گویند و اگر ایں صفات اصلی را شامل نہاند
الکن یافتہ شود کہ خبر ایں نقصان کند پس اہم صحیح است لکن لا لذاتہ و ایں را صحیح
لغیرہ گویند بسبب نبودن محبت او بذاتہ و عدم شمول او صفات اعلیٰ مقبول را
بلکہ محبت او بغیرہ است مثل کثرۃ طرق ۱۲ اظہر الین حضرت را ترجمہ :- صحیح
حدیث وہ ہوتی ہے جس کو عادل اور تام الغبط راوی نقل کرے اور اس میں کوئی
ملک بھی نہ ہو اور وہ شاذ بھی نہ ہو اور اس کو صحیح لذاتہ کہتے ہیں اور اگر حدیث ان اعلیٰ
صفات پر تشتمل نہ ہو لیکن اس کے نقصان کو پر اکڑنے کے لیے کوئی چیز موجود نہ ہو
اس کو بھی صحیح کہتے ہیں لیکن صحیح لذاتہ نہیں بلکہ صحیح لغیرہ اس لیے کہ اس کی محبت
لذاتہ نہیں ہے اور مقبولیت کی اعلیٰ درجات بھی اس میں موجود نہیں ہیں اس کی محبت غیر
کی وجہ سے ہے جیسے کثرت طرق۔

اپنے بزرگوں اور مشائخ کی زیادہ محبت ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل پر چلے گا۔

اقوال مقتضائے حدیث لن یؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من ظنہ
 رواہ البخاری و مسلم
 و دلہ و النام اجمعین ہمیں علامت زیادہ محبت آنحضرت است فعلیہ
 اللہ علیہ وسلم کہ اتباع سنت خلفاء الراشدین او ہم میگزایم و تاکید تمسکوا بہما و
 عنوا علیہما بالنواجز نصب العین داریم نہ کہ از کم بھتی بریازدہ رکعت اقتصار
 نمودہ فعل صحابہ کرام رضہ بدعت مقرر کنیم و بر اجماع ایشال قدس تعظیم و بیعت
 و لکہ رکعت خوانندگان را تعریض کنیم بفعل مشرکین و بتعلیل با و اجداد عامل قرار دیم
 و تمسک ما دیریں باب اولیٰ احادیث، بکویہ است ضلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ فضائل عمل

۱۷ صاحب جامع ترمذی کہ ترد مفتی صاحب ہم فقہ است در ترمذی گفتہ کہ عمل
 اکثر صحابہ از عمرہ و علی رضہ و غیرہا بیست رکعت است و این جا این مفتی بیست
 رکعت را خلافت محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دادہ تعویض بتعلیل مشائخ نہمودہ فانہم
 ۱۲ حرہ اسکین ضیاء الدین ساکن گوشت قاضی محمد جان غفرلہ فقط۔ متوجہ: جامع ترمذی
 کے مصنف نے جو مفتی صاحب کے نزدیک بھی ثقت ہیں ترمذی میں نہر بالمیہ کہ اکثر
 حضرات صحابہ کرام رضہ کا جیسے حضرت عمر رضہ اور حضرت علی رضہ وغیرہ کا مثل بیس رکعت
 تراویح ہی پڑھا۔ اور اس جگہ مفتی صاحب بیس رکعت تراویح کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی محبت کے خلاف قرار دیتے ہیں اور بزرگوں کی تعلیم کی طرف تعریض کرتے ہیں
 (یعنی بیس رکعت تراویح پڑھنے والے اپنے بزرگوں کی تعلیم کی وجہ سے پڑھتے ہیں) اس کو
 خوب سمجھ لو۔ حضرت امام ترمذی رضہ کی جس عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ جلد اول ص ۱۷ پر اس
 طرح ہے، و اکثر اهل العلم علی ما روی عن علی و عمر و غیر ما من اصحاب النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم عشرين رکعة و هو قول سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی و
 حکذا اور کت ببلہ نامکة یصلون عشرين رکعة الخ۔ ص ۲۰

بر آہنبا جمع علیہ است وثانیاً فعل صحابہ رضی اللہ عنہم اربعہ در فعل سواء
اعظم مسلمین بشرق و مغرباً از عہد عمر فاروق رضی اللہ عنہ تا اس وقت ہمہ با سنت و سہ میخیزا منسہ
بجلاف اس مفتی غالی کہ بدعت و مخالف سنت میگوید و راہ افراطی پوئید۔

قولہ اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا فعل و قول موافق کسی حدیث آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہے تو لازم ہے کہ اس حدیث کا پتہ بتلاویں
ترجمہ ۱۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے مطابق جس میں آنا ہے
کہ تم میں سے ہرگز کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں (یعنی حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے ہاں باپ اور اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ
محبوب نہ ہو جاؤں یہ علامت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ
مجتبیٰ کی ہے کہ ہم آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کی پیروی
بھی کریں اور تمستکوا بآئہا و عفتوا علیہا بالنواجز یعنی ان کی سنت کو مضبوطی
سے پکڑو اور اس کو ڈاڑھوں سے مضبوط کرو) کو آنکھوں کے سامنے رکھیں نہ
یہ کہ ہم کم ہمتی کی وجہ سے صرف گیارہ رکعات پر اکتفا کرتے ہوئے حضرات
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کو بدعت قرار دیں اور ان کے اجماع پر طعن کریں اور تیس
رکعات پڑھنے والوں پر فعل مشرکین اور اپنے آباؤ اجداد کی تقلید کرنے کی
چوٹ کریں اور اس باب میں ہماری پہلی دلیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حدیثیں ہیں کہ فضائل اعمال میں ان پر عمل کرنا اجماعی امر ہے اور
دوسری دلیل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اربعہ اور مسلمانوں کی
بڑی جماعت کا عمل ہے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور
سے لے کر اس وقت تک مشرق و مغرب میں جاری ہے کہ وہ تیس رکعت
ہی پڑھتے ہیں بخلاف اس غالی مفتی (مولوی محمد حسین بنالوی) کے کہ وہ
اس کو بدعت اور مخالف سنت کہتا ہے اور افراط کی راہ پر چلتا ہے۔
(معاذ اللہ تعالیٰ)

در نہ عالمین سنت کو معاف فرمادیں۔

اقوال حدیث صحیح ایں است کہ متمک ما است علیہم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین تسکوا بہا و بعض کچھ دن ^{۱۲} منتخب سنت نوشتر عجب است کہ خوانندگان بیست رکعت رامطعون و متمم بدعت و تقلید آبار می کند و معافی از دیگر اہل میخوانند۔

قولہ اگر یہ گمان ہو کہ بیست رکعت پڑھنے والے دونوں فریقین یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اصحابؓ کی سنت پر چلے تو دفع اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیست رکعت شفع شفع پڑھی اس نے گیارہ رکعت جو وتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ ہیئت اور صورت کو نماز میں پورا دخل ہے اور وہ اس کا مدار ہے اس واسطے جو شخص مغرب کی چار رکعتیں پڑھے اس کی مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہیں ادا نہ ہوئی ایسا ہی جس نے تراویح بیست رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت مسنون ادا نہ ہوئی۔

اقوال ہمیں دعویٰ ما است کہ یقیناً یا زودہ سنت مؤکدہ بنو یہ علیہ

ترجمہ ۱۔ میں کہتا ہوں کہ ہماری دلیل یہ صحیح حدیث ہے (جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی ہے) کہ تم پر میری اور خلفاء راشدینؓ کی سنت لازم ہے جو ہدایت یافتہ ہیں اس کو مضبوطی سے پکڑو اور ڈاڑھوں کے نیچے و باؤ امام احمد، امام ابو داؤد و امام ترمذی رو اور امام ابن ماجہ نے اس کو روایت کیا ہے رہا سنت کی پیروی کرنے والوں سے معافی مانگنے کا معاملہ (بلکہ مسخر) جیسا کہ آپ نے لکھا ہے تو یہ نہایت الزامی بات ہے اس لیے کہ آپ بیس رکعت پڑھنے والوں پر تو بدعت کے ارتکاب کا اتمام لگاتے اور تقلید آبار کا طعنہ دیتے ہیں اور معافی (مسخر و ل کی طرح) دوسروں سے چاہتے ہیں ۵

الصلوة واليختمه ادا کر دیم دو اڑدہ رکعت مستحب معمولہ صحابہ رضی اللہ عنہم
تواندیم دوبر حدیث علیہم بسنق و سنتہ الخلفاء الراشدین عامل شذیم
و برائے شہادت عبارت مستوی شرح موطا تصنیف شاہ ولی اللہ
نوشہ یدشود۔

اقل باب قیام رمضان بلحدی عشرة رکعة مع طول القراءة
مالك عن سعيد بن ابی سعيد المقبري عن ابی سلمة
بن عبد الرحمن بن عوف انه سأل عائشة زوج النبي صلى الله
عليه وسلم كيف كانت صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم

ترجمہ :- "میں کہتا ہوں کہ یہی دعویٰ ہمارا ہے کہ یقیناً گیارہ رکعت
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت موکہ ہے جس کو ہم ادا کرتے
ہیں اور بارہ رکعتیں مستحب ہیں جن کو ہم اس لیے ادا کرتے ہیں کہ حضرات
صحابہ کرام نے ادا کی تھیں اور علیہم بسنق و سنتہ الخلفاء الراشدین کی
حدیث پر ہم (مجید اللہ تعالیٰ) عامل ہیں اور اس کی شہادت کے لئے
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تصنیف مستوی شرح موطا (امام مالک)
کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔"

پہلا باب لمبی قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں گیارہ
رکعتوں کے ساتھ قیام کرنا امام مالک رحمہ اللہ عن ابی سعید بن ابی سعید المقبري سے
روایت کرتے ہیں وہ ابو مسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف سے کہ انہوں نے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال
کیا کہ رمضان میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کس طرح ہوتی تھی؟
انہوں نے فرمایا کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ
نہیں پڑھتے تھے آپ چار رکعات پڑھتے تھے تو ان کے حسن اور لمبائی کا
سوال نہ کر پھر چار پڑھتے تھے تو ان کے حسن و طولی کا سوال نہ کر۔

فی رمضان فقلت ما طاب یزید فی رمضان ولا غیرہ علی احدى عشرة رکعة یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی ثلثاً قالت عائشة فقلت یا رسول اللہ اتناہ قبل ان توترت قال یا عائشة ان عینئ تنامان ولا ینام قلبی ، حدیث دوم اس است مالک عن عبد اللہ بن ابی بکر اینہ قال سمعت ابی یعقول کنا بنسیرت فی رمضان فاستعمل الخدم بالطعام مخافة الفجر حدیث سوم اس است مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر

عمر بن الخطاب ابی بن کعب وتیمم الدارقی ان یقوموا بقتاس ترجمہ :- پھر تین (وتر) پڑھتے تھے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے آپ سے سوال کیا یا رسول اللہ کیا آپ وتر سے پہلے سو جاتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ اے عائشہؓ بیشک میری دونوں آنکھیں تو سو جاتی ہیں لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ دوسری حدیث یہ ہے کہ امام مالکؒ عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ ہم رمضان میں جب تراویح سے فارغ ہوتے تو خادموں سے کھانا لانے کی جلدی کرتے طلوع فجر کے ڈر سے۔ تیسری حدیث یہ ہے امام مالکؒ محمد بن یوسف سے اور وہ حضرت سائب بن یزیدؓ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت تیمم داریؓ کو حکم دیا کہ وہ گیارہ رکعتیں پڑھائیں اور امام سو سو آیتوں والی سورتیں پڑھنا غنا۔ حتیٰ کہ ہم لمبے قیام کی وجہ سے لائیوں پر ٹیک لگایا کرتے تھے اور ہم طلوع فجر کے اذان میں ہی فارغ ہوتے تھے، اور اس باب کے آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے فرمایا کہ میں کتا ہوں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے گیارہ اور تیسؒ میں اختیار دیا ہے۔ ان کی عبارت ختم ہوئی۔

بلعدی عشر رکعة وكان القارئ يقرأ بالمئين حتى نعتمه على البعق
 من طول القيام وما كنا تصرف إلا في جبروع الفجر ودر آخر این باب
 فرموده وقلت خیر احمد بین احدى عشرة وثلاث وعشرين
 انتهى الباب دلویم باب قیام رمضان بثلاث وعشرين ركعة مع طول
 القراءة حديث اول مالك عن يزيد بن رومان انه قال كان
 الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان بثلاث

ترجمہ :- دوسرا باب لمی قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں تیس رکعات
 پڑھنے کے بارے میں پہلی حدیث امام مالک یزید بن رومان سے روایت کرتے ہیں۔

له في كل ركعة سورة مشتملة على مائة آية فصاعدا ۱۳ ترجمہ یعنی ہر
 رکعت میں ایسی سورت پڑھتے تھے جو تریا اس سے زیادہ آیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔

لقد علم ان الاتكاد جائز في صلاة الغل ۱۲ ترجمہ اس سے معلوم ہوا کہ نفلی نمازیں ٹیک
 لگانا جائز ہے ۱۳ ای اد التکاد و فرع کل شیء اعدا ۱۴ انتہی ۱۵ طس۔ ترجمہ :-

فروع الفجر سے طلوع فجر کا ابتدائی حصہ مراد ہے اور فرع ہر چیز کے بالائی حصہ کو
 کہتے ہیں (جیسے مثلاً درخت کی شاخیں کیونکہ وہ عموماً دیکھنے میں پہلے نظر آتی ہیں۔ اسی طرح
 دن کے شروع ہونے سے پہلے اس کے آثار نظر آتے ہیں جو بلند
 شاخوں کے ہیں۔ صنف)

۱۶ امام احمد بن حنبلہ کے نزدیک مختار قول یہ ہے کہ تراویح میں ۱۲ رکعت ہیں چنانچہ
 حضرت خالدہ کی معتبر کتاب میں ہے۔

والمختار عند ابی عبد الله رحمه الله فيها
 عشرون ركعة وبهذا قال القندی وابو
 حنيفة والشافعي وقال مالك ستة
 وثلاثون اه

امام ابو عبد اللہ یعنی احمد بن حنبلہ کے نزدیک
 تراویح میں مختار بات یہ ہے کہ وہ بیس رکعات
 ہیں اور اسی کے امام سفیان ثوری و امام ابو حنیفہ
 اور امام شافعی قائل ہیں اور امام مالک فرماتے
 ہیں کہ تراویح چھتیس رکعات ہیں ۱۷۔ صنف

(معنی ابن قدامہ جلد ۱ ص ۸۰)

ومشورین رکعة حدیث دوم مالک عن داؤد بن الحصین انه سمع الاعرج
 یقول ما ادرکت الناس الا ویلغنون الکفرة فی رمضان قال وکان
 القاری یقرء بسورة البقرة فی ثمانی رکعات فاذا قام بها فی اثنتی
 عشرة رکعة رأى الناس انه قد خفت ودر آخر ایں باب مرقوم است
 قلت هو مذهب الشافعیة والحنفیة عشرون رکعت متروک وثلث
 وتر عند الصریقین هكذا قال الحلی عن الیهقی ومستی ومصفی مصنف

ترجمہ :- وہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں
 بیس رکعت پڑھتے تھے۔ دوسری حدیث امام مالکؒ داؤد بن حصینؒ سے
 روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے اعرجؒ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں
 کو نہیں دیکھا مگر اس حالت میں کہ وہ رمضان میں کافروں پر لعنت کیا کرتے
 تھے اور امام سورۃ بقرہ آخر رکعتوں میں پڑھ لیتا تھا لیکن جب وہ اس کو بارہ
 رکعات میں پڑھتا تو لوگ یہ خیال کرتے کہ تخفیف کی گئی ہے اور اس باب کے
 آخر میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ شوافعؒ اور اخافؒ کا یہی مذہب ہے کہ
 دونوں گروہوں کے نزدیک بیس تراویح اور تین وتر ہیں اسی طرح علیؒ نے
 بیس سے نقل کیا ہے پس باب اول کی حدیثوں کی صحت کے خود مصنفی
 (محمد حسین صاحب) قائل ہیں کہ امام احمدؒ نے اس کو اختیار کیا ہے اور ان
 کو دوسرے باب کی حدیثوں کے برابر اور مساوی رکھا ہے اور دوسرے باب
 کی حدیثوں میں ایک اعرجؒ کی حدیث ہے جو معتبر تابعی تھے۔

لہ فاعل رأی وانه قد خفت مفعولہ الاول والثانی مفعولت او استغنی بان
 ما بعدہا من المفعولین انتہی ۱۲ س۔ یعنی فقد الناس رأی کا فاعل ہے اور اختلاف
 خفت کا جملہ اس کا پہلا مفعول ہے اور اس کا دوسرا مفعول مخذوف ہے۔ یا یہ اس سے
 مستغنی ہے اور اس کے ما بعد والا جملہ دو مفعولوں کے قائم مقام ہے۔

پس احادیث باب اول خود مفتی نصیحت آہنا قائل است کہ امام احمد بن حنبل مختار کردہ و ثنائی برابر نہادہ و احادیث باب دوم یکے حدیث اعرج است کہ تابعی معتبر است و روایات دیگر ہم از در موطا منقول است و از د مفتی اغراض نمودہ کہ مخالف مدعائے ادرست و شافعیہ و حنفیہ ہمیں رتزیج دادہ اند اما حدیث یزید بن رومان قابل تحقیق است پس آنچہ مفتی مذکور کی در منقطع بودن ایں حدیث منظور داشتہ و مصنف را ثقہ انگاشتہ اگر شتر مرغی نکند بعض مسائل دیگر ہم از نقل کردہ میشود ہذا عبارتہ علم من ہذا المسئلة ان التراويح عندنا عشرون رکعة بعشر تسلیعات و هو مذهب الجمهور و عند مالک رحمہ اللہ ثلث ست و ثلاثون رکعة احتملا بعمل اهل المدينة و للجمهور ما رواه البیهقی باسناد مبیحہ عن السائب بن یزید قال كانوا یقومون علی عهد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعشرین رکعة و علی عهد عثمان بن علیؓ توجہ بہ باوران سے اور روایات بھی موطا میں منقول ہیں اور مفتی صاحب نے ان سے آنکھیں بند کر لی ہیں کیونکہ وہ ان کے دعوئے کے خلاف ہیں اور شوافع و اخلاف نے اسی کو ترجیح دی ہے (کہ تراویح متعین طور پر بیس ہی ہیں) رہا حضرت یزید بن رومان کی حدیث کا معاملہ تو وہ قابل تحقیق ہے سو جو کچھ مفتی صاحب نے کہا ہے کہ کبیری کی سند منقطع ہے اور اس کو منظور کر لیا ہے اور کبیری کے مصنف کو ثقہ شمار کیا ہے تو اگر وہ شتر مرغ کی عادت نہ اختیار کریں (کہ وہ شکاریوں کو دیکھ کر یا تو بھاگ جاتا ہے، اور اگر قاصر رہا تو آنکھیں بند کر لیتا ہے یہ سمجھتے ہوئے کہ مجھے کوئی نہیں دیکھ رہا) تو کبیری سے بعض مسائل اور بھی عرض کئے جاتے ہیں سو ان کی عبارت (کا معنی) یہ ہے اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تراویح ہمارے نزدیک دس سلاموں کے ساتھ بیس رکعات ہیں اور یہی جمہور کا مذہب ہے اور امام مالک کے نزدیک

مثله، وفي الموطأ عن يزيد بن رومان قال كان الناس في زمان
عمر بن الخطاب في رمضان ثلاث وعشرين ركعة وفي المغني
عن علي كرم الله وجهه انه أمر رجلاً ان يصلي بهم في رمضان
بعشرين ركعة قال وهذا كالا جماع قال البيهقي والثلاث في
حديث يزيد بن رومان في الوتر ولكن لم يدرك عمر رضي
الله عنه فيكون منقطعاً وهو حجة عندنا وعند مالك وما اجتمع به

ترجمہ: پچیس رکعات ہیں کیونکہ ۵۰ اہل مدینہ کے عمل سے حجت پکڑتے ہیں
اور جمہور کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ حضرت
سائب بن یزید سے روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس
رکعت ادا کرتے تھے اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے دور میں بھی اتنی
ہی پڑھتے تھے اور موطا میں یزید بن رومانؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں
کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں تیس رکعات پڑھتے تھے اور منیٰ میں

۱۰ امام ابن جریرؒ فرماتے ہیں کہ حضرات تابعینؓ سب کے سب اس امر پر متفق تھے کہ
مرسل قابل اجتہاد ہے، تابعینؓ سے لے کر دوسری صدی کے آخر تک مرسل کے قبول کرنے
کا اثر ہمیشہ میں سے کسی نے انکار نہیں کیا (تدریب الراوی ص ۱۲۸ طبع مصر) امام سفیان ثوریؒ، امام
ماکہؒ اور اوزاعیؒ اس سے اجتہاد کرتے تھے (توجیہ النظر ص ۲۴۵) امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ
امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام احمدؒ اور اکثر فقہار کا مذہب یہ ہے کہ مرسل قابل
اجتہاد ہے اور امام شافعیؒ کا یہ مذہب ہے کہ اگر مرسل کے ساتھ کوئی تقویت کی چیز مل
جائے تو وہ حجت ہوگا مثلاً یہ کہ وہ معتد بھی مروی ہو یا درستی کے طریق سے وہ عرس روایت
کیا گیا ہو یا بعض صحابہ کرامؓ یا اکثر علماء نے اس پر عمل کیا ہو (مقدمہ شرح مسلم ص ۱۸) اور
اس روایت میں بحمد اللہ علماء حضرت امام شافعیؒ کی بیان کردہ تمام شرطیں پائی جاتی
ہیں پھر اس کے حجت ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ مقدمہ

من حمل اهل المدينة ليس بحجة لا نهم يملكون فرادى فرادى بين
 كل ترويحيتين اربع دكات في مقابلة طواف اهل مكة أسبوعا بين كل
 ترويحيتين اثنتى اربع عبارات كبرى چند چیز مستفاد شد کیے آنکہ بیست و سه
 رکعت مذہب جمہور است دویم آنکہ سند جمہور حدیث ثواب بن یزید است بروایت
 بہر شی سیوم آنکہ اسنادش صحیح است چہارم آنکہ معمول عند حضرت عمر و عثمان و علی

۱۔ یہ ساری عبارات کبیری طبع ریحیہ دیوبند ص ۲۸۸ اور ص ۲۸۹ میں موجود ہے مگر اس میں
 لفظ فرادی ایک ہی دفعہ ہے مکرر نہیں۔ صنف د

سبحان اللہ چوں حضرت مفتی قرار داد سواد
 اعظم رادر سواد دیدہ خود جائے ندیدہ
 و مذہب جمہور را چوں باز چپہ طفلان
 ہم نہ پسندیدہ پس چہ الزام خواہد داد
 شخصے را کہ چوں کمال الدین ابن ہمام
 باصحت صحاح ستہ و تقدیم آنا بیہقی
 وغیرہ کتب احادیث قائل غواہ شد بلکہ
 دریں مسئلہ روایت بیہقی کہ صاحب
 کبیری صحیح الانناد گفتمہ راجع خواہد دانست
 سوائے ایکہ آں کوزہ بدست خود شکست
 پس باقی نمائند مگر خود رانی و خود ستانی
 و قتیکہ ہر کس را اختیار حاصل است باز
 ایں تشدید بریازدہ از پیست ؟ و
 تعریض بر بیست بتقلید آباد از کیست ؟
 محمد ضیاء الدین قاضی عفی عنہ
 (بانی ماشیہ کچہر)

یعنی سبحان اللہ جب جناب مفتی (محمد حسین)
 صاحب نے مسلمانوں کی عظیم جماعت کے
 عمل کے لیے اپنی آنکھ کی پتلی میں جگہ نہ کیچی
 اور جمہور کے مذہب کو بچوں کے کھیل کی
 طرح پسند بھی نہ کیا تو ایسے شخص پر کیا الزام
 عائد کیا جاسکتا ہے۔ جب کہ کمال الدین
 ابن ہمام کہ باوجود صحاح ستہ کے صحیح
 ترین ہونے اور ان کے بیہقی وغیرہ
 کتب احادیث پر مقدم ہونے کے (ان
 کی ظاہری مراد کے) قائل نہ ہوئے بلکہ
 اس مسئلہ میں بیہقی کی روایت کو جس
 کو صاحب کبیری نے صحیح الانناد کہا ہے
 انہوں نے راجع سمجھا ہے۔ سوائے اس
 کے کہ اس شخص کے بارے میں یہ کہا
 جائے کہ وہ جمہور کا مخالف ہے جب اس

مرنضی ہمیں اس بات پر یقین آئے کہ کالاجماع اس بات پر شتم آئے کہ حدیث یزید بن
 رومان ہر چند منقطع نوشتہ اند اما نزد حنفیہ و مالک حجت قرار دادہ ہفتیم
 آئے کہ امام مالک درست و ثلاثین عمل اہل مدینہ نوشتہ و دردراسات
 اللیب ص ۲۴ مرقوم است ان عمل اہل المدینۃ المطہرۃ حجتہ من
 اقوی الحجج عندنا وروی الہ متر فیما طریقہ النقل من ذالک علی
 متوجہ ص ۵۰ اور اسی طرح شرح منقطع جلد ۱ ص ۵۱ صفحہ ۱ میں ہے کہ حضرت
 علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ رمضان میں لوگوں کو
 بیس رکعات پڑھائے اور فرماتے ہیں کہ یہ تو اجماع کی طرح ہے، امام بیہقی
 فرماتے ہیں کہ یزید بن رومان کی روایت میں تین وتر ہیں لیکن انہوں نے
 حضرت عمرؓ کو نہیں دیکھا تو یہ روایت منقطع ہوگی لیکن وہ ہمارے نزدیک
 اور امام مالک کے نزدیک حجت ہے اور انہوں نے اہل مدینہ کے عمل سے
 جو احتجاج کیا ہے وہ حجت درست نہیں ہے کیونکہ اہل مکہ ہر چار رکعت کے
 بعد کعبہ مکہ مکرمہ کا سات مرتبہ طواف کرتے تھے اور ان کے مقابلہ میں اہل مدینہ

(صفحہ ۲۶ کا بقیہ حاشیہ) شخص نے یہ لوٹاپانے ہاتھ سے توڑ دیا تو پھر بغیر تکرار و نحو
 کے اور کیا رہ جاتا ہے؟ جب کہ ہر آدمی کو اختیار حاصل ہے کہ وہ جو چاہے کرے پھر گیارہ رکعات
 پر یہ تشدید کس وجہ سے ہے؟ اور بیس رکعت پڑھنے والوں پر تقلید آبار کی تعریض کس بنا پر ہے۔
 ۳۰ بیس بفتح اول و ثالث شہرست نزدیک نیشاپور و گورند کہ بیس کہ سبزہ دار
 است و موضع است نزدیک من ۱۲ مترجمہ، لفظ بیس پہلے اور قیسرے
 حرف کے فتح کے ساتھ ایک شہر کا نام ہے جو نیشاپور کے قریب ہے اور (بعض)
 کہتے ہیں کہ بیس سبزہ زار کے معنی میں ہے اور قومن کے پاس کوئی جگہ ہے۔
 (نوٹ) یہ حاشیہ بین السطور اور باریک حروف میں ہے اور صاف بھی نہیں اس
 لیے یہ لفظ قومن ہی پڑھا جاسکا ہے۔ (صفحہ)

ماہری الامام الذکبر عالم المدینۃ مالک بن انس الاصبغی من ان
اجتمع اهل المدینۃ حجة حتی انه عولت علماء مذہبہ فی ارسال الیدین
حالة القيام فی الصلاة علی عمل اہلہا مع وجود المرفوع العجم فی قبض

ترجمہ :- ہر چار رکعت کے بعد انفرادی طور پر چار رکعت نماز پڑھتے تھے۔
ان کی عبارت ختم ہوئی۔ بکیری کی اس عبارت سے چند فوائد حاصل ہوئے
ہیں۔ ایک یہ کہ تیس رکعت جمہور کا مذہب ہے۔ دوسرا یہ کہ جمہور کی دلیل حضرت
سائب بن یزیدؓ کی حدیث ہے جس کو امام بیہقیؒ نے روایت کیا ہے تیس
یہ ہے کہ اس کی سند صحیح ہے چوتھا یہ کہ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور
حضرت علیؓ کے زمانہ میں اسی پر عمل ہوتا رہا ہے پانچواں یہ کہ یہ عمل گویا جماعت

۱۔ قولہ ارسال الیدین الخ حضرت ابن سعدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے نمازیں باایاں ہاتھ
دائیں پر رکھا تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا تو آپ نے میرا دایاں ہاتھ بائیں پر
رکھا (الوادع جلد ۱ ص ۱۸۷) حضرت ابن الزبیرؓ نے فرمایا کہ (نمازیں) ہاتھ کو بائیں پر رکھنا سنت ہے (ابن
حافظ ابن القیمؒ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں ثم يضع
اليمنى علی ظہر اليسرى (ذا المعاد جلد ۱ ص ۱۸۷) پھر آپ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے
اور حافظ ابن القیمؒ کہتے ہیں کہ سنت صحیحہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو ناف سے نیچے باندھنا چاہیے
اور حضرت علیؓ کی حدیث اس میں صحیح ہے، اور سب سے پہلے ہاتھ باندھنا سنت سے ممنوع ہے۔ الخ
بدائع الفوائد جلد ۲ ص ۱۸۷ حضرت امام مالکؒ سے مروی ہے کہ وہ فرضی نماز میں ہاتھ بائیں
کو کر دہ فرماتے تھے اور نفلی میں اجازت دیتے تھے (مدیۃ المعتمد جلد ۲ ص ۱۸۷) لیکن ابن عبد البر
مالکیؒ فرماتے ہیں کہ ہاتھ باندھنے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی اختلاف ثابت
نہیں اور یہی جمہور حضرت صحابہؓ اور تابعینؓ کا قول ہے اور امام مالکؒ سے یہی نقل کیا ہے کہ
ہاتھ باندھنے چاہئیں، اور امام مالکؒ سے کھلے ہاتھوں نماز پڑھنے کی روایات بھی
آتی ہے۔ الب اکثر مالکیوں کا عمل اسی پر ہے (بجوالہ سبل السلام
جلد ۱ صفحہ ۲۶)

الیمنی علی السری وحملوا علی الحاجة عند طول القيام انتفی مفتی
 ازیں ہفت فوائد اعراض نمودہ کلمہ مفید مطلب خود گرفتہ اما اینجا سوالے
 است جواب طلب کہ سائب بن زبیر کہ در ثقتہ بودن او قیل و قالے
 نیست دو حدیث متعارض از و منقول است یکے آنکہ از موطن نقل شدہ
 کہ حضرت عمرؓ با قامت یازدہ رکعت بابی و تنیم داری امر فرمودہ دوئم ایں
 حدیث پہنچی برائے بیست و سہ رکعت آوردہ عمل بکدام کردہ آید جوابش خود
 ترجیحہ: چنانچہ کہ حدیث حضرت یزید بن رومان کہ اگر چہ منقطع لکھا گیا ہے
 مگر وہ حقیقوں اور امام مالکؓ کے نزدیک جحمت ہے ساتواں یہ کہ امام مالکؓ
 کی دلیل چھتیس رکعت کے بارے میں اہل مدینہ کا عمل لکھا ہے اور درامات
 البیہٗ میں مرقوم ہے کہ مدینہ مطہرہ کے باشندوں کا عمل ہمارے نزدیک قوی
 ترین مجتہدوں میں سے ہے اور مدینہ کے بڑے امام اور عالم حضرت امام مالکؓ کی
 طرح ہم بھی نقلی امور میں اہل مدینہ کے عمل کو جس پر وہ مجتمع ہوں محبت سمجھتے ہیں۔
 حتیٰ کہ حضرات مالکیہ نے باوجود صحیح اور مرفوع حدیث کے موجود ہونے کے
 جس میں نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھنے کا ثبوت ہے کھٹے ہاتھوں نماز
 پڑھنے کو ترجیح دی ہے اور انہوں نے مرفوع حدیث کو طول قیام کی ضرورت
 پر محمول کیا ہے مفتی (محمد حسین) صاحب نے ان سات فائدوں سے اعراض کرتے
 ہوئے صرف مفید مطلب کلمہ لے لیا ہے۔ اس مقام پر ایک سوال پیدا ہوتا
 ہے جو جواب طلب ہے، وہ یہ کہ سائب بن زبیرؓ کے ثقتہ و بلکہ وہ تو
 چھوٹے صحابہ میں شمار تھے تدریب ۲۳۶ طبع مصر۔ صغیرا ہونے میں کوئی قیل و
 قال نہیں ہے لیکن ان سے دو نقل کی ہوئی حدیثوں میں تعارض ہے۔

۱۔ یہ روایت سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۹۶ طبع دارۃ المعارف حیدرآباد دکن میں موجود ہے
 جس کے سب راوی ثقتہ ہیں ۱۲ صفحہ)

صاحبِ مَعْلٰی از ہیبتی قلمی فرمودہ دلائل فیہ الروایۃ السابقۃ فانہ وقع
اولاً ثم استقرّ الادھر علی العشرین فردی البیہقی باسناد صحیح انہم یقومون
فی عہد عمر بن عثمان بن علیؓ مثلاً باقی آنکہ روایت موطاً از طبقہ اولی
است و روایت ہیبتی از طبقہ ثانیہ پس در قوت برابر نباشد جواب در حجتہ
اللہ البالیغہ در حق طبقہ ثالثہ فرمودہ ^{۱۲} فلا یبایشرھا للعل علیہ والقول بہ الا
الکذاذ شیروا ^{۱۳} الجبابۃ الذین یحفظون اسماء الرجال وعلل الاحادیث
رجمع کریم علیہ السلام ہر گاہ ابن عبد البر و ابی اللہ الدہلوی و عبد الحق و صاحب کبیری اسناد ہیبتی
را صحیح خوانند و جمہور دلیل مذہب خود ہمیں نے آرد و بلفظ اسناد صحیح تفصیل میکند
پس در صحت و قوت زیادت از حدیث موطاً است کہ مبلت زیادت

ترجمہ ۱: ایک یہ حدیث ہے جو موطاً (امام مالکؒ) میں آتی ہے کہ حضرت
عمرؓ نے حضرت ابی بنہ اور تیمم داریؓ کو گیارہ رکعات پڑھانے کا حکم دیا اور دوسری
حدیث ہیبتی رکی ہے جس میں تیس رکعت کا ذکر ہے پھر عمل کس پر ہوگا؟
اس کا جواب خود صاحبِ مَعْلٰی نے ہیبتی رک کے قلم سے نقل کیا ہے وہ یہ کہ پہلی
روایت اس کے منافی نہیں ہے کیونکہ اولاً گیارہ پر عمل ہوا پھر معاملہ بین ۲ پر مقرر
ہو گیا، جیسا کہ امام ہیبتی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ
حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں بیس ہی پڑھتے تھے یہ سوال کہ موطاً
طبقہ اولی سے ہے اور ہیبتی طبقہ ثانیہ سے پس یہ قوت میں برابر نہیں ہیں تو
اس کا جواب حجتہ اللہ البالیغہ میں طبقہ ثالثہ کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ
لے امام ہیبتی کی ان دونوں حدیثوں کی طبیعت کے لیے اصل عبارت یوں ہے۔

و یکن الجمع بین الروایتین فانہم	اور ان دونوں روایتوں کی تطبیق اس طرح
کالوا یقومون باحدی عشرۃ ثم	ملک ہے کہ وہ پہلے دور میں گیارہ رکعات
کالوا یقومون بعشرین ویدعون ثلاث	پڑھتے تھے پھر بیس تراویح ادا کرتے تھے اور
واللہ اعلم (حد ۲ ملک)	تین ذکرہ واللہ اعلم ۱۲ صفحہ

اسنف و آنکہ صاحب کبیری حدیث یزید بن رومان منقطع نوشتہ است
 جواہر الشیخ آنست کہ ولی اللہ دہلوی در حجتہ اللہ البالغہ میفرماید باتفاق اہل حدیث
 جمیع احادیث موطأ صحیح است منقطع و مرسل در موطأ نیست فالطبقة الاولى
 منحصرة بالادستقوار فی ثلاثۃ کتب الموطأ و صحیح البخاری و صحیح مسلم
 قال الشافعی رحمہ اللہ بعد کتاب اللہ موطأ مالک و اتفقوا اہل الحدیث
 علی ان جمیع ما فیہ صحیح علی رأی مالک و من رافقہ و اما علی

توجہ :۔ اس طبقہ سے عمل اور قول کے لیے حجت پکڑنے کا حق صرف ان
 لوگوں کو حاصل ہے جو ماہر عالم اور ناقد ہوں جو راویوں کے ناموں اور حدیثوں
 کی علتوں کو جانتے ہوں انہی عبارت ختم ہوتی پس جب کہ امام ابن عبد البرؒ اور
 شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور شیخ عبدالحقؒ اور صاحب کبیریؒ نے ہیثمیؒ کی سند کو صحیح
 قرار دیا ہے اور اسی حدیث کو جمہور اپنی دلیل گردانتے ہیں اور اسناد صحیح کے لفظ

سہ یہ عبارت حجتہ اللہ البالغہ مسئلہ ۱۳ طبع معہی میں مذکور ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب
 محنت دہلویؒ نے عبارتہ نافعہ ۵ میں فارسی میں اس کا مفہوم درج فرمایا ہے سہ ابن العربیؒ
 میفرماید کتاب موطأ کہ ہست اصل اول و کتاب بخاری پس آں اصل دوم است و مولانا
 عبدالعزیز محنت دہلویؒ لفظہ کہ موطأ گویا اصل و ام صحیحین است و در کمال شہرت رسیدہ
 و عدالت و ضبط رجال اس کتاب فحج علیہ است ۱۲ توجہ :۔ یعنی قاضی ابوبکر بن العربیؒ
 المالکیؒ فرماتے ہیں کہ موطأ امام مالک اصل اول ہے اور اس کے بعد بخاری اصل دوم ہے
 اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محنت دہلویؒ فرماتے ہیں کہ موطأ امام مالک گویا بخاری
 اور مسلم کی اصل اور مال ہے اور انتہائی شہرت کو پہنچ چکی ہے اور اس کتاب کے راویوں
 کی عدالت اور ضبط پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔

نوٹ :۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت عجائزہ نافعہ ۵
 طبع مجتہائی دہلی میں ہے۔ صنفہ۔

رأى غيره فليس فيه مرسل ولا منقطع الا قد اتصل السند به من
طريق أخرى فله جرم انها صحيحة من هذا الوجه وقد منعت في
زمان مالك مؤلفات كثيرة في تخريج احاديثهم ووصل منقطعهم مثل كتاب
ابن ابي ذئب وابن عيينة والثوري ومعمرو وغيرهم متن يشارك ما لكان في الشيوخ انتهى عباد
ترجمہ :- سے اس کی صحت کو صراحت سے بیان کرتے ہیں اور امام نووی
بھی اس کو اسناد صحیحہ سے تعبیر کرتے ہیں شرح منہب جلد ۱ ص ۳۱ (تو یہ حدیث
صحیح اور قوت میں موطا کی حدیث سے زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں
زیادت ہے جو اصول کے لحاظ سے واجب القبول ہے) اور صاحب کبری
نے جو یہ کہا ہے کہ یزید بن رومان کی حدیث منقطع ہے اس کا جواب یہ
ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے حجۃ اللہ البالغہ میں فرمایا ہے کہ تمام
اہل حدیث کے اتفاق سے موطا کی سب حدیثیں صحیح ہیں۔

۱۔ قولہ مرسل آہ۔ وآن آئت کہ راوی مابعد تابعی دران ساقط شد چنانچہ تابعی بخیر قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کذا او فعل کذا او فعل بحضرتہ کذا ۱۲۔ ترجمہ :- اور مرسل وہ حدیث ہے کہ
تابعی کے بعد کا راوی یعنی صحابی اس میں ذکر نہ کیا جائے، مثلاً تابعی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا فرمایا یا کیا کیا آپ کے سامنے یا کیا کیا ۱۳

نوٹ :- اس کی مزید بحث شرح نختہ الفکر ص ۵ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ - معذور

۲۔ قولہ ولا منقطع آہ۔ وآن آئت کہ سقوط در راوی دران برآئی نباشد و بچنین است سقوط
یکے فقط یا زیادہ ازاں ۱۴ محمد طہر الدین قاضی عفی عنہ۔ - ترجمہ :- ۱۔
منقطع وہ روایت ہے کہ اس میں در راوی ساقط ہوئے ہوں مگر لگاؤ سقوط نہ ہو اور یہی حکم ہے
فقط ایک یا ایک سے زیادہ راوی کے سقوط کا۔ تذیب الروای ص ۱۲ طبع مصر کی عبارت اس طرح ہے
لا یكون الساقط ملحقاً فقط او اثنین لا علی اللہ الخ۔ یعنی جس راوی کا ذکر نہیں ہوا وہ
صرف ایک ہو یا دو ہوں مگر لگاؤ نہ ہوں۔ - معذور

الحجة - عزیز انصاف مفتی را باید دید کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی می نویسند کہ
 باتفاق اہل حدیث موطا صحیح است و منقطع و مرسل درو نیست ازین چشم پوشی نموده
 روایت فقہ کہ شخصی مقلد حنفی نوشتہ پر خللات اجماع محدثین قبول نموده و اگر
 بگوید کہ مصنف کبیری ہم محدث شاگرد و شیخ کمال الدین ابن ہمام است پس
 در جواب او گفتہ کہ بالرأس والعین روایت یہی کہ اسنادش صحیح نوشتہ ہم
 قبول بکنند کہ مال اس منقطع و آل صحیح مروی او و مفہون حدیث اعرج یکے است
 ترجمہ :- موطا کی روایتیں منقطع اور مرسل (جو ہیں وہ بھی درحقیقت منقطع اور
 مرسل) نہیں ہیں پس پہلا طبقہ غزو و غن کے بعد تین کتابوں میں منحصر ہے ۔ موطا
 صحیح بخاری اور صحیح مسلم امام شافعی نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بعد صحیح
 ترین کتاب موطا امام مالکؒ ہے اور اہم حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ جو کچھ موطا
 میں ہے وہ حضرت امام مالکؒ اور جو حضرات ان سے اتفاق کرتے ہیں ۔
 ان کی رائے کے موافق صحیح ہے کیونکہ وہ منقطع اور مرسل کو بھی حجت اور صحیح
 تسلیم کرتے ہیں ۔ صفحہ ۱۰۲ سے دوسرے حضرات تو ان کے نزدیک بھی موطا میں
 کوئی مرسل اور منقطع روایت ایسی نہیں جس کا دوسرے طریقوں سے اتصال ثابت
 نہ ہو چکا ہو لہذا اس لحاظ سے بھی یقیناً وہ صحیح ہیں اور امام مالکؒ کے زمانہ
 میں بہت سی کتابیں موطا کے نام پر تصنیف کی گئیں جن میں موطا کی احادیث
 کی تخریج کی گئی اور اس کی منقطع روایات کی متصل سندیں بیان کی گئیں جیسے
 ابن ابی ذئبؒ، اسفیان بن عیینہؒ، اسفیان ثوریؒ اور معمر وغیرہ کی کتابیں جو
 امام مالکؒ کے ساتھ ان کے اساتذہ میں شریکتے تھے حجتہ اللہ کی عبارت ختم
 ہوتی ہے میرے عزیز! بنظر انصاف مفتی (محمد حسین) صاحب کو دیکھو
 کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ تو کہتے ہیں کہ اہل حدیث کے اتفاق سے
 موطا صحیح ہے اور اس میں منقطع اور مرسل نہیں کیونکہ دوسرے طرق سے
 ان کا اتصال ثابت ہے ۔ مفہور) مگر مفتی صاحب اس سے چشم پوشی کر کے

و در اثبات بالسنۃ عبدالحق محدث دہلوی فرمودہ ^{۱۲}حان السلف فی زمان
عمر بن عبد العزیز یصلون باحدی عشرہ رکعتہ قصد التشبہ برسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی اشتقیر الامر علیہ ^{۱۳}راشتہیں من
الصحابۃ مات بعین ومن بعدہم ہر العشرین و ما روی انہا ثلاث و
عشرون فحساب الوتر معہا انتہی و در حجۃ اللہ البالغہ آوردہ و زادت الصحاۃ

ترجمہ :- محدثین کے اجماع کے خلاف فقہ کی روایت کی آڑ لیتے ہیں جو ایک
مقلد شخص نے لکھی ہے کیونکہ صاحب کبیری شیخ ابراہیم علیہ المیتوفی ۹۵۶ھ
حنفی تھے اور مفتی محمد حسین صاحب پکے غیر مقلد صنف اور اگر وہ یہ کہیں کہ صاحب
کبیری بھی شیخ کمال الدین ابن ہمام کے شاگرد اور محدث تھے سو اس کا جواب
یہ کہ سر اور آنکھوں پر جب انہوں نے بیعتی کی نزد کو صبح کہا ہے تو اس کو بھی

لے ای بعض السلف تناد خانہ بوقت آخر
شب بطول قرات میخواندند آنکہ محض
بعد و یازدہ مفتون ماندہ در اول شب
در مسجد بجماعت خواندہ بجلدی تمام
بر بستر نرم و لحاف گرم خفتند چنانچہ حال
بعضی از معتزان یازدہ رکعت ہمیں دیدہ
کہ در جماعت مجوزان بیست شامل شدہ
تا ہشت رکعت خواندہ تکلف و زبیدہ
روانہ خانہ شونہ ۱۲ محمد ضیاء الدین عفی عنہ
یعنی بعض سلف گھر میں چھا آخر شب میں
لمبی قرات کے ساتھ پڑھتے تھے نہ یہ کہ
صرف گیارہ ہی رکعت کے ذکر میں مبتلا تھے
کہ رات کے ابتدائی حصہ میں مسجد کے
اندر جلدی جلدی جماعت سے پڑھ کر نرم بستر
اور گرم لحاف میں سو جاتے تھے جیسا کہ
اس وقت گیارہ رکعت پڑھنے والوں
میں سے بعض کا یہی حال ہے کہ ہمیشہ رکعت
کو جائز سمجھنے والوں کی جماعت میں شریک
ہو کر آٹھ رکعت پڑھ کر علیحدگی اختیار کر کے
گھر کو روانہ ہو جاتے ہیں ۔

ومن بعدهم في قيام رمضان ثلاثة اشياء الاجتماع له في مسجدهم
وذلك لانه ينفذ التيسير على حاضتهم وعامتهم واذا رآه في اقل الليل
مع القول بان صلاة آخر الليل مشهورة وهي افضل كمانبة عمر
رضي الله عنه لهذا التيسير الذي اشرنا اليه وعدده عشرة
ركعة وذلك انهم رآوا النبي صلى الله عليه وسلم شرع للمحسنين
احدى عشرة ركعة في جميع السنة فحفظوا انه لا ينبغي ان يكون حط السليم
في رمضان عند قصه الا فقام الى جهة التثبته بالملكوت اقل من ضعفها انتهى
وصاحب تقریب نوشتہ یزید بن رومان المدنی صلی اللہ علیہ وسلم الزبیر ثقة الا و آنچه
از لزوم تغییر ہیئتہ منقول بادامی عشرین رکعت نوشتہ دفع آل اس است کہ

ترجمہ :- قبول کیجئے کیونکہ مال اس منقطع اور اس صحیح مروی اور اعرج کی حدیث
کا ایک ہی ہے دیہ تینوں روایتیں پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ صغیر اور شیخ
عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب راجزت باسنہ میں فرماتے ہیں کہ
حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں بعض سلف گیارہ پڑھتے تھے تاکہ آخرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے مشابہت پیدا کریں لیکن جس معاملہ پر
بات ٹھہر چکی ہے اور حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض اور ان کے بعد والے
حضرات سے جو بات مشہور ہو چکی ہے وہ بیس ہی رکعت ہیں اور جس
روایت میں تیس کا ذکر آتا ہے اس میں تین و تروں کو ساتھ ملا کر حساب
کیا گیا ہے، انکی عبارت ختم ہوئی۔ اور حجتہ البالغہ میں بیان کیا گیا ہے
کہ حضرات صحابہ کرام رض اور ان کے بعد والے حضرات نے تراویح کے
بارے میں تین چیزیں زائد کی ہیں پہلی چیز مسجدوں میں اجتماع کیونکہ اس
طرح سے خواص و عوام کو آسانی سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، دوسری چیز
رات کے ابتدائی حصہ میں ان کو ادا کرنا حالانکہ ان کے فرمان کے مطابق
رات کے آخری حصہ کا قیام افضل ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ایسی نماز پریش

قیاس اس پر نماز مغرب کہ رباعی خواند قیاس مع الفارق است سبحان اللہ اس
چہ غلو است و مبالغہ اولاً لزوم ہمیشہ و دوام از فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ثابت باید کرد ثبت العرش ثم انقضیٰ پس از تغیر بحث کرده شود قال انقضیٰ
عیاض فی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا من روایۃ سعد بن هشام
قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتسع رکعات و حدیث عروۃ عن
عائشہ باحدی عشرۃ منہن الوتر یسلم من محل رکعتین و عات
ترجمہ بہ کی جاتی ہے زیافرشتے اس موقع پر بخیرت حاضری دیتے ہیں بعض
جیسا کہ حضرت عمرؓ نے اس سہولت پر تنبیہ فرمائی ہے جس کی طرف ہم
نے اشارہ کیا ہے اور تمیزی چیز یہ کہ تراویح انہوں نے بیس رکعات مقرر
کر دیں یہ اس لیے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے سال میں بیس کاروں کے لیے گیارہ رکعات مقرر کی

اسی طرح یہ بات بھی حق پوٹھی سے خالی
نہیں کہ بعض لوگ بیس رکعت کی روایات
سننے کے بعد یہ کہتے ہیں کہ ہم تو اس لیے
گیارہ رکعات پڑھتے ہیں کہ دوسرے
(یعنی بیس رکعت پڑھنے والے۔ صنفہ)
جلدی جلدی پڑھ کر نماز کو خراب کرتے ہیں
سبحان اللہ سوال آسمان سے اور جواب
ریسمان سے کیونکہ ہماری گفتگو تو صرف اس
امر میں ہے کہ بیس رکعات مشروع ہیں
نہ یہ کہ جلدی جلدی پڑھ کر کوتاہی کا ارتکاب
کرنے والے راستی پر ہیں، اور ان لوگوں نے
(باقی حاشیہ ص ۴۷ پر)

لہ ہمیشہ خالی از حق پوٹھی نیست آنچه
بعض کسان بشعیدان روایات بنیت
رکعت میگوند کہ مایزدہ رکعت بجہت
آں میخوانیم کہ دیگران بجلدی خواندہ جواب
میکند سبحان اللہ سوال از آسمان و جواب
از ریسمان گفتگوئے مادر تشریع مشرب است
نہ تندیہ قاصرین و ایشاں برستے المینان
خوب غالبے آموختہ پس باید کہ اگر کسی
در یازدہ رکعت جلدی جلدی کند چار حکم کند کہ
در فرض نیز ہمیں طریق مرعی دارند کہ کش
انیں علاج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را

میرک رکعتی الفجر اذا جازء الموزن ومن رواية هشام بن عروة وغيره
عن عروة عنها ثلاث عشرة ركعة برکعتی الفجر وعنها كان لا یزید
فی رمضان ولا غیرہ علی احدى عشرة ركعة اربعاً اربعاً وثلاثاً و
وعنها كان یصلی ثلاث عشرة ثمانیا ثم یوتر ثم یصلی رکعتین
وهو جالس ثم یصلی رکعتی الفجر وقد فسرتها فی الحدیث الآخر منها
توجیهہ: یہ ہیں تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ مناسب نہیں کہ مسلمان کا حصہ
رمضان میں جب وہ ملکوت سے مشابہت پیدا کرنے کے لیے گھرے
سمندر میں غوطہ مارنے کا ارادہ رکھتا ہے دو گئے سے کم ہوا ان کی عبارت
ختم ہوئی اور صاحب تقریب لکھتے ہیں کہ یزید بن رومان جو خاندان زبیر
کے غلام تھے ثقہ ہیں اور ما مفتی صاحب کا یہ اعتراض کہ میں رکعت پڑھنے
سے نماز تراویح کی ہیئت مسنونہ بدل جاتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے

صفحہ ۴۶ کا بقیہ حاشیہ

اطلاع میسر شدے تا آنکہ اصحاب را
کہ نماز بجملہ خواندہ بخدمت حاضر شدہ
برود و ایشال امر کردند کہ قسم فصل فانک
سم فصل محض ہمیں گفتند کہ یک رکعت
بخوال لیکن بآہنگی فافہم ۱۲ محمد بنی الدین
قاضی عفی عنہ۔
(جو آٹھ پڑھتے ہیں اپنی تسلی کے لیے خوب
علاج سیکھ لیا ہے پس انکو چاہئے کہ اگر کوئی
شخص جلدی سے گیارہ رکعات پڑھتا ہے تو
اس کو چار رکعت کا حکم دیدیں بلکہ فرائض میں
بھی یہی وطیرہ ملحوظ رکھیں کاش کہ اس علاج
سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع

میسر ہوتی تو آپ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو جو جلدی سے نماز پڑھ کر آپ کی خدمت میں
حاضر ہوا تھا اور آپ نے اس کو یہ فرمایا تھا کہ اٹھ (پیرا) نماز پڑھ کیونکہ تو نے (کامل)
نماز نہیں پڑھی صرف اتنا ہی ارشاد فرماتے کہ ایک رکعت پڑھ مگر آہستہ پڑھ
اس کو بخوبی سمجھ لیا کہ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف اور اس کے حکم سے نہ یہ کہ اپنی طاقت کیونکہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احکام موقوف نہ تھے، آپ صرف احکام پہنچاتے تھے تفصیل دل کا سر دریں
ملاحظہ فرمائیں ۱۲ صعدہ

رکعتا الفجر وعنها فی البخاری ان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل
 سبع وتسع وذكر البخاری ومسلم بعد هذا من حدیث ابن عباس ان
 صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث عشر رکعتہ ودرکعتین بعد الفجر
 سنة الصبح وفي حدیث زید بن خالد انه صلی اللہ علیہ وسلم صلی
 رکعتین خفیفتین ثم طویلتین وذكر الحدیث وقال فی آخرہ فتلك
 ثلاث عشرہ قال القاضی قال العلماء فی هذه الاحادیث اخبار
 كل واحد عن ابن عباس وزید وعائشة بها شاهد واما الاختلاف
 فی حدیث عائشة فقليل هو منها وقيل من الروايات عنها فيحمل
 ان اخبارها باحدى عشرة هو الاغلب وباقي رواياتها اخبار منها بما

قرجہ کہ اس کو نماز مغرب پر قیاس کرنا کہ اس کی چار رکعت پڑھی جائیں
 قیاس مع الفارق ہے سب ان اللہ یہ نہایت غلو اور مبالغہ ہے اولاً اس لیے
 کہ پہلے اس ہیئت کا لزوم اور دوام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 فعل سے ثابت کرنا چاہیئے (یعنی یہ کہ آپ ہمیشہ گیارہ رکعت ہی پڑھتے تھے)
 مشہور محاورہ ہے پہلے تخت بناؤ پھر اس پر نقش و نگار کرو اس کے بعد پھر تغیر
 ہیئت سے بحث کی جائے گی، امام قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ
 کی روایت میں جو حضرت سعد بن ہشام کی سند سے آتی ہے ثابت ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو رکعت پڑھتے تھے اور بعد عروہ حضرت
 عائشہؓ سے روایت ہے کہ آپ گیارہ رکعت پڑھتے تھے جن میں وتر بھی ہوتے
 تھے جن کی ہر دو رکعت کے بعد سلام کہتے تھے اور جب آپ کے پاس مؤذن
 آچکنا تو آپ صبح کی دو سنتیں پڑھتے تھے اور حضرت ہشام بن عروہ وغیرہ کی
 روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے یہ آتا ہے کہ آپ تیرہ رکعت
 ادا کرتے تھے جن میں صبح کی دو سنتیں بھی ہوتی تھیں اور حضرت عائشہؓ سے
 یہ روایت بھی آتی ہے کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے

كان يقع نادراً في بعض الاوقات فاكثروا خمس عشرة ركعة
 الغير واقلة سبع وذلك بحسب ما كان يحصل من التمتع ^{فوقاً}
 الوقت ارضيكم بطول قراءة كما جاء في حديث حذيفة وابن
 مسعود والنوم او عذر مرض او غيرهما في بعض الاوقات عند
 كبر السن كما قالت فلما اسن صلى الله عليه وسلم صلى
 سبع ركعات تارة تعد الركعتين الخفيفتين في اول قيام الليل
 كما رواه زيد بن خاله ورويتها عائشة بعدها وهذا في مسلم
 ارتعد ركعتي الفجر تارة وتحتها تارة او تعد احدهما وقد تكون
 عدت رابطة العشاء مع ذلك تارة وحذفتها تارة قال القاضي
 ولا خلاف ان ذلك ليس في ذلك حد لا يبرأ عليه ولا ينقص منه وان
 صلاة الليل من الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر وانما الخلاف
 في فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما اختاره لنفسه والله اعلم شرح
 النووي للمسلم وملا على قارى ورسقات آورده اعلم انه لم يوقت

ترجمہ :- زیادہ نہیں پڑھتے تھے یعنی چار چار رکعت پھر تین و تیرا ان سے یہ
 روایت بھی ہے کہ آپ تیرہ رکعت پڑھتے تھے آٹھ اور پھر تین و تیر پھر
 بیٹھ کر دو رکعت پڑھتے اس کے بعد فجر کی سنتیں پڑھتے اور دوسری روایت
 میں انہوں نے فجر کی سنتوں کی تشریح کی ہے اور ان سے بخاری میں یہ روایت
 بھی ہے کہ آپ کی رات کی نماز سات اور نو رکعت ہوتی تھی اور بخاری و
 مسلم نے اس کے بعد حضرت ابن عباس کی روایت ذکر کی ہے کہ آپ کی
 رات کی نماز تیرہ رکعت ہوتی تھی اور طلوع فجر کے بعد صبح کی دو سنتیں ہوتی
 تھیں اور حضرت زید بن خالد غیری کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الترابیم عددًا معیناً انتہی دور
باب رکعتین بعد وتر کہ شستہ میخوانند نوشتہ قلت الصواب ان
ہاتین الركعتین فعلہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الوتر
و بیان جواز النفل جالساً ولم یواظب علی ذلک بل فعل
امریئین اور مسرات قلیلۃ ولا تغترب بقولہا کان یصلی شرح نووی

ترجمہ: تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے ہلکی دو رکعتیں پڑھیں پھر لمبی لمبی اور پھر
پوری حدیث ذکر کی اور اس کے آخر میں فرمایا کہ یہ تیرہ رکعتیں ہو گئیں، قاضی
عیاض نے فرمایا کہ ان احادیث کے بارے میں علماء بیان کرتے ہیں کہ ان
میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت زیدؓ اور حضرت عائشہؓ میں سے ہر ایک
نے آپ سے جو کچھ (مختلف حالات میں) دیکھا وہ بیان کر دیا ہے۔ باقی
رہا حضرت عائشہؓ کی روایت میں اختلاف تو اس سے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے
کہ وہ انہی سے ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان سے روایت کرنے والوں
کی طرف سے ہے سو اس کا احتمال ہے کہ حضرت عائشہؓ نے گیارہ کے بارے

۱۔ لام نووی کے جملہ کان یصلی کے آگے عبارت اس طرح ہے:

فان المختار الذی علیہ المحققون من	کہ بے شک مختار اور پسندیدہ بات جس
الاصولیین ان لفظہ کان لا یلزم	پر اہل اصول کے محققین حضرات ہیں یہ
منہا الدوام ولا التکرار وانما صی	ہے کہ لفظ کان دوام اور تکرار کو مستلزم
فعل ماض یبدل علی وقوعہ مرة	نہیں ہے یقینی امر ہے کہ یہ تو فعل ماضی
فان دل دلیل علی التکرار عمل بہ	ہے جو ایک دفعہ کے وقوع پر دلالت کرتا ہے
والآ فلا تقتضیہ بوضعہا ۱۔ نووی	پس اگر کوئی دلیل تکرار پر دلالت کرے تو اس
شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۵۵ مفرد	پر عمل کیا جائے گا ورنہ لفظ کان اپنی وضع کے لحاظ
	سے دوام اور تکرار کو نہیں چاہتا۔

اللہ۔ لہذا صاحب سفر سعادت دس باب ہشت صورت در نماز شب
نوشتہ کہ ہمہ صحیح اند پس آنچه عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرمودہ کہ یازدہ
رکعت در ماہ رمضان وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میخواند این ہستم
از آیات نوبت خود کہ در سال سی و شش روز میشود خبر داده و روایات کمی و
بیشی از خود عائشہ و از غیر ایشان نیز در سابق گذشتہ پس تغیر ہیئت یازدہ
ہم سنت شدہ اگرچہ در سالہ ہماہ رمضان بہ ترتیب عمل بر سنت بنوید علیہ
الصلوٰۃ والسلام و سنت خلفاء الراشدین معمول کند و بر تقدیر تسلیم کہ یازدہ رکعت
اغلب فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احتمال باشد و حفاظت ہیں عد منون با
ترجمہ :- میں جو خبر دی وہی آپ کی اکثر عادت ہو اور ان کی باقی روایتیں
اس پر محمول ہوں کہ آپ سے جو نادر طور پر بعض اوقات میں انہوں نے
دیکھا وہ بیان کر دیا فجر کی دو رکعتیں سنت ملا کہ زیادہ سے زیادہ پندرہ رکعتیں ہوتی ہیں اور کم سے
سات رکعتیں اور یا یہ وقت کی فراخی اور تنگی اور طول قرات کی وجہ سے ہونا تھا جیسا
کہ حضرت عذیفہ رحمہ اللہ اور حضرت ابن مسعود رحمہ اللہ کی حدیث میں آتا ہے یا فیئذ یا
بیماری کے عذر یا اور کسی عذر کی وجہ سے اور یا بڑھاپے کی وجہ سے بعض اوقات
میں ایسا ہوتا رہا جیسا کہ حضرت عائشہ رحمہ اللہ فرماتی ہیں کہ جب آپ بوڑھے ہو گئے

سفر السعادت کے الفاظ یہ ہیں :-

و در د فی کیفیت قیام اللیل ملوقاً
کہ رات کی نماز کی کیفیت کے بارے میں
کہا صحیحۃ والمتعبہ غیر فی المواظبۃ
آنحضرت میں وارد ہوئی ہیں جو سب کی سب
علی ای ہذا الا نزع شاد اختیار
صحیح ہیں اور عبادت کرنے والے کو اختیار ہے
نوع منہا فی وقت دولت وقت اور
کہ وہ ان قسموں میں سے جس پر چاہے دوام
سفر السعادت برہاشیہ کشف الغمہ
کرے یا ان میں سے کسی قسم کو کسی ایک وقت
اختیار کرے اور کسی قسم کو کسی دوسرے وقت ۔
جلد ۱ صفحہ ۱۲ صندہ ۔

چنانکہ اوعائے مفتی است پس گوئیم کہ دو آزدہ رکعت اولیٰ بگفتہ صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مستحب بود ادا کر دیم و یا زودہ رکعت کہ مسنون است آخر ہمہ خواندیم و ہیئت و تر را ہر چند لازم نبود نگاه داشتہ ایم پس بغیر ہیئت کہا است بلکہ مثل لزوم او محقق اوعا است و مفتی رومی باید کہ عمل مومن حتی الامکان بطورے حمل کند کہ موافق سنت باشد چنانچہ در بیع و دو خوار گندم و یک خوار جو بمقابلہ دو خوار جو و یک خوار گندم در باب ربا بطورے تصریف میکنند کہ ربا لازم نیاید حالانکہ محل عدم جواز ہم بود و این مفتی بسینہ دوری اعمال متبعان سنت را بدعت میگردد و سواد اعظم را از صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علماء شرق و غرب از محمد عمر بن الخطاب تا امروز مخالف سنت قرار میدہد بلکہ سخن را بجائے رسانیدہ کہ تعریض بافعال مشرکین نموده اس را تقلید آباد و اجداد عامل قرار دادہ امام شعرانی در کشف الغمہ آورده کالوا یصلوہا

ترجمہ ۱- تو سات رکعتیں پڑھتے تھے یا وہ کبھی ان دو ہلکی پھلکی رکعتوں کو شمار کرتے تھے ہوں گی جن کو آپ ابتداء قیام میں ادا کرتے تھے جیسا کہ حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ نے اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کے بعد ذکر کیا ہے اور یہ وقت مسلم میں ہے اور یا کبھی فجر کی دو رکعتوں کو بیان کرتے تھے ہوں گی یا ان دونوں میں سے کبھی ایک کا ذکر کرتے تھے ہوں گی اور یہ بھی ہو سکتا ہے (گو بعضی سے منقول) کہ عشاء کی دو رکعت سنتوں کا ذکر کرتے تھے ہوں گی اور کبھی ان کا تذکرہ چھوڑ دیتے ہوں گی قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس میں کوئی ایسی حد متعین نہیں کہ جس میں کمی یا زیادت نہ کی جاسکے اور رات کی نماز ان نیکیوں میں سے ہے کہ وہ جتنی بھی زیادہ کی جائیں اجر بڑھا چلا

فی اوّل زمان عمر رضی اللہ عنہ ثلاث عشرة رکعة وكان
القارىّ يقف بالمئين من الآيات حتى كان الناس يعتقدون
على العمى من طعل القيام وكان امامهم أبى بن كعب وتيمم
الدارى رضی اللہ عنہما ثم ات عمر رضی اللہ عنہ امر بابنعل
ثلاث وعشرين ركعة ثلاث منها المقر واستقر الا امر على ذلك في
الا مصدر انتهى وورور مختار است قوله ومى عشرون ركعة هو قول
الجهود وعليه عمل الناس اليوم شرقاً وغرباً وعن مالك ست
وثلاثون وذكر في الفقه ان مقتضى الدليل كون المصنوع منها
ثمانية والباقي مستحباً وذكر جوابه، فيما علقته، عليه انتهى اگر بنظر تحقیق
دیدہ شود از چند وجہ تغییر میبخشد، سنت را و غوغائے ایشان محض بر عدد
عشرین است چنانکہ اولاً در وقت تغییر داده اند کہ در اوّل شب میخوانند

ترجمہ۔۔۔ جلنے کا اختلاف تو صرف اس بات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل کیا تھا؟ اور آپ نے اپنے لیے کیا پسند کیا؟ واللہ اعلم۔
(نودی شرح مسلم) اور حضرت ملا علی نقاری مرقات میں فرماتے ہیں
کہ تو جان لے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تراویح میں کوئی تعداد
مقرر نہیں کی، ان کی عبارت ختم ہوئی اور امام نووی نے وتروں کے بعد دو رکعتوں
کے بیٹھ کر پڑھنے کے باب میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ درست بات
یہ ہے کہ یہ دو رکعتیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وتروں کے بعد
اس لیے بیٹھ کر پڑھی ہیں تاکہ عملاً وتروں کے بعد نماز کے جواز کا بیان فرما
دیں نیز یہ بھی کہ نفل بیٹھ کر بھی پڑھے جاسکتے ہیں اور آپ نے اس پر مذہب

در سفر سعادت است و ترا گاہے در اقل شب گاہ میانہ و اغلب در آخر شب میگزاردن یعنی ثانیاً در مکان کہ افضل مسئلۃ الحدود فی بیتہ بصحت رسیدہ تغییر داده اند باجماع ایشان در مسامد ثلاث طول قرأت کہ بر عصا تکیہ میکردند تغییر داده اند و ابی اربعہ و ثلاثاً وارد شدہ و ایشان مثلثی مثلثی و واحد میخوانند و نہ رکعت و نہ را کہ در حدیث آمدہ ضعیف میگویند پس نیمہ حدیث نزد ایشان قابل احتیاج است و نیمہ ضعیف و متردک العمل و عند الاستفسار میگویند نہ رکعت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواندہ بود و سلام میدادند و حال آنکہ از شرح مسلم و سفر سعادت معلوم میشود کہ گاہی تسبیح و گاہی یک و گاہی خمس و گاہی غیر آن میخواند و قرأت این تسبیح و اعلیٰ و کافرون و اخلاص نوشتہ اند خامشاً بجماعت چو میخوانند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد چند روز جماعت ترک داده و افضلیت در تنہا فرمودہ

ترجمہ: نہیں کی بلکہ ایک دو دفعہ یا اس سے کچھ زیادہ مرتبہ ایسا کیا ہے اور شد کان یصلی (کہ وہ پڑھا کرتے تھے) کے لفظ سے دھوکہ نہ کھانا نووی شرح مسلم۔ اسی لیے مصنف سفر سعادت نے رات کی نماز کے باب میں آٹھ صورتیں لکھی ہیں جو سب کی سب صحیح ہیں، پس جو کچھ حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے یہ خبر دینا بھی ان کا اپنی باری کے

۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیس رمضان کی رات کو باجماعت رات کی ثنائی تک اور پچیسویں رمضان کو نصف تک اور ستائیسویں کو اختتام سحری تک صرف تین راتیں باجماعت نماز پڑھائی ہے ملاحظہ ہوں اسی جلد ص ۸۲ وغیرہ مگر غیر مقلدین حضرات پر ازمینہ باجماعت پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ بھی تغیر سنت ہے ۱۲۔ مصدّر

سادسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد خواب میخیزند و ایشان قبل از نوم ایس ہمہ تغیرات میکنند و مخالف سنت نمیدانند فقط عدد عشرین را مغير هيئت قرار ہند رحمہ اللہ من اخصف ولم يتعسف اگر کے تنہا بطول قرأت درخانہ یا زدہ رکعت میخواند در ادائے سنت او قیل و قال

ترجمہ ۱۔ دنوں کا ہے جو سال میں چھتیل^۲ دن ان کی باری کے ہوتے تھے، کیونکہ آپ کی اور ازواج مطہرات بھی تھیں اور آپ ان کو بھی باقاعدہ باری دیتے تھے۔ (صفہ) اور خود حضرت عائشہؓ اور اسی طرح دوسرے حضرات سے کئی بیشی کی روایات پہلے گھڑ چکی ہیں، لہذا گیارہ کی ہیئت کو بدلنا اور اس کا تغیر کرنا بھی سنت ہوا۔ اگرچہ سال میں رمضان مبارک کے ماہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت پر عمل کرنے کی نیت سے کیا جائے اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل اکثر گیارہ رکعات پر تھا اور اس کی حفاظت ضروری ہے جیسا کہ مفتی صاحب کا دعویٰ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہم پہلی بار ۱۲ رکعات حضرات صحابہ کرام کے کہنے پر پڑھتے ہیں جو مستحب ہیں اور اسی کے بعد گیارہ رکعات جو مسنون ہیں ہم ادا کرتے

کاش کلمہ حضرات صحابہ کرام کی سنت کو حقیر سمجھنے والے یہ دوست نفس کی مکاریوں سے خبردار ہوتے تو نالائق قسم کی تعریضات اور چوٹوں سے زبان کو باز رکھتے اگر ان کو عبادت کا زائد الوصف شوق اور اتباع کا ذوق ہوتا تو ان کو چاہیے تھا کہ حضرت مولانا عبد العزیز محدث دہلوی کے فتویٰ (باقی حاشیہ صفحہ ۵۶ ہیں)

لے کاش ایس محقران سنت صحابہ قدس از کیود نفس متنبہ شدہ زبان از تعریضات نالائقہ باز داشتندے اگر شوق عبادت و ذوق اتباع زائد الوصف بود بلیستے کہ موافق فتویٰ مولانا عبد العزیز محدث دہلوی فی اول شب جماعت عامہ مومنین شامل شدہ سنت صحابہ ادا کر دندے

نیت اما اس قدر اضطرار کہ در حق خوانندگا بیت رکعت اس مفتی
 کردہ پائے از طریقہ انصاف بیرون نہادہ و تعریضات کہ کردہ
 دأب ارباب اخلاق حمیدہ نیست اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَانْزِلْنَا

مترجمہ میں اور طاق کی صورت کو اگرچہ وہ لازم نہ تھی ہم نے محفوظ ہی رکھا
 پس تغیر ہیئت کہاں سمجھیدا ہوا؟ بلکہ اس کا لزوم بھی (ہمارے) دعویٰ کو
 ثابت کرتا ہے اور مفتی کو چاہیے کہ حتی الوسع مومن کے عمل کا عمل ایسا قرار دے
 جو سنت کے موافق ہو جیسا کہ سؤد کے باب میں دو خردوار (خردوار خسرین
 اور ڈھیر پہ بھی بولا جاتا ہے، آپ اس کو ایک متعین مقدار سمجھ لیں) گندم
 اور ایک خردوار جو دو خردوار جو اور ایک خردوار گندم کے مقابلہ میں فروخت
 کیے جائیں علماء اس کی اس طرح توجیہ کرتے ہیں کہ سؤد لازم نہ آئے مگر
 یہ عدم جواز کا عمل بھی ہے (جبکہ مثلاً خردوار گندم کو ایک خردوار گندم کے مقابلہ
 میں سمجھا جائے) اور یہ مفتی سینہ زوری کے ساتھ سنت کی پیروی کرنے

صفحہ ۵۵ کا بیسیست

کہ قیام رمضان است و در آخر شب
 قصد تشبہ با حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ہشت رکعت یا چار موافق روایت نسائی
 بجائی اور مذہب کہ صلوٰۃ اللیل باصطلاح
 مخیرین ہیں اس کے در رمضان وغیرہ برابر بود
 ۱۲ ضیاء الدین غفرلہ ولوالدیہ

کے موافق رات کے ابتدائی حصہ میں علم منزل
 کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر حضرات صحابہ
 کرام کی سنت کو ادا کرتے کہ یہ قیام رمضان
 (یعنی تراویح) ہے اور رات کے آخری حصہ
 میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل
 کے ساتھ تشبہ پیدا کرنے کی خاطر نسائی کی روایت
 کے مطابق آٹھ یا چار رکعت ادا کرتے کہ چونکہ مخیرین
 کرام کی اصطلاح میں یہی صلوٰۃ اللیل ہے جو
 رمضان وغیرہ رمضان میں یکساں رہتی تھی۔

اِتِّبَاعُهُ وَآرِنَا الْبَاطِلَ بِالْأَبْلَاطِ وَارْزُقْنَا اِحْتِنَابَهُ - تمت هذا الكتاب بعون
الملك الوهاب -

ترجمہ :- والوں کے عمل کو بدعت کہتا ہے اور حضرت عمرؓ کے زمانہ سے
سے کہ اس وقت حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ ائمہ مجتہدینؓ اور شرق و غرب
کے علماء کی بہت بڑی جماعت کو مخالفت سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ
تعالیٰ) بلکہ اس مفتی نے بات یہاں تک پہنچا دی ہے کہ ان حضرات کے فعل
کو تعریض کر کے مشرکین کا فعل کہتا ہے اور ان کو اپنے آباد و اجداد کی تقلید کا عامل
باقی ترجمہ صفحہ ۵۸ پر

صفحہ ۵۶ کا بقیہ حاشیہ

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حضرت عائشہؓ کی مسکن
یزیدی رمضان الحدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ یہ
آل روایت محمول بر نماز تہجد وہ روایت نماز تہجد بر محمول ہے
است کہ در رمضان وغیر رمضان جو رمضان اور غیر رمضان میں
یکجا بود غالباً بعد از یازدہ رکعت یکجا ہوتی تھی اور وڑوں کو
مع الوتر میرا
(فتاویٰ عزیزی جلد ۱ ص ۱۱ طبع مجتہدی دہلی) ہوتی تھی ۔

گویا اس لحاظ سے حضرت عائشہؓ کی حدیث نماز تراویح سے بالکل غیر متعلق
ہے اس کا تعلق صرف نماز تہجد سے ہے جو بدستور رمضان وغیر رمضان میں ہوتی
رہتی تھی اور اس میں کمی بیشی بھی ثابت ہے مگر اکثر حالات میں آٹھ رکعت تہجد
ادیتین و ترکل گیارہ رکعتیں ہوتی تھیں ۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات
خلفاء راشدینؓ اور مجبور علماء امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے ۔
اور نفس اتارہ کی آزادی اور تن آسانی سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین ۔ صفحہ ۔
صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ و تبعیہ الیوم الابد ۔

قرار دیتا ہے، امام شمرانی رکعت الغمہ میں فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ (کی خلافت) کے ابتدائی دور میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے اور امام سو سو آیات والی سورتیں پڑھتا تھا یہاں تک کہ لوگ لمبے قیام کی وجہ سے لایمبول پر ٹپک لگایا کرتے تھے اور ان کے امام حضرت ابی بکرؓ، کعب اور حضرت عتیم داریؓ تھے اس کے بعد حضرت عمرؓ نے تیس رکعت پڑھنے کا حکم دیا اور تین ان میں دو تھکے اور اس پر سب مشروروں میں سامانہ پختہ آگیا اور در مختار میں ہے کہ ان کا قول تراویح بیس رکعت ہیں یہ جمہور کا قول ہے اور اسی پر آج تک مشرق و مغرب میں لوگوں کا عمل ہے اور امام مالکؓ سے چھتیس رکعت کا ذکر بھی آیا ہے اور فتح التقدير میں ہے کہ دلیل اس کو چاہتی ہے کہ آٹھ رکعت سنت اور باقی مستحب ہوں لیکن میں نے اس کا جواب اس کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے ختم ہوتی ان کی عبارت، اگر تحقیق کی نگاہ سے دیکھا جائے تو آٹھ رکعات والے حضرات کئی وجوہ سے سنت کو بدلتے ہیں اور شور و غل صرف بیس کے عدد پر برپا کرتے ہیں۔ اولاً وقت کو بدلتے ہیں کہ وہ رات کے ابتدائی حصہ میں پڑھتے ہیں اور سفر سعادت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتر کبھی رات کے اول حصہ میں کبھی درمیان میں اور اکثر رات کے آخری حصہ میں ادا کرتے تھے ختم ہوئی عبارت وثانیاً انہوں نے جگہ کو بدل دیا ہے کیونکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آدمی کے لیے بہتر یہ ہے کہ (غیر فرضی) نماز گھر میں ہو حالانکہ وہ مسجدوں میں جمع ہو کر پڑھتے ہیں وثالثاً لمبی قرأت کو انہوں نے بدل دیا ہے حالانکہ سلف صحابین لایمبول پر ٹپک لگایا کرتے تھے واربعا حدیث میں چار چار اور تین وارد ہوا ہے۔

اور یہ دو دو اور ایک (وتر) پڑھتے ہیں اور تین رکعت وتر کو جو اس حدیث سے ثابت ہے ضعیف سمجھتے ہیں (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

(باقی ترجمہ صفحہ ۵۹ پر ملاحظہ کریں)

پس آدمی حدیث کو ان کے نزدیک قابلِ اجتماع ہے امد آدمی ضعیف
 امد متروک العمل ہے امد پوچھنے پر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے جو تین وتر پڑھے ہیں آپ دو رکعت پر سلام پھیرتے
 تھے حالانکہ کثیر شرح مسلم اور سفر سعادت سے معلوم ہوتا ہے کہ دو تراپنے
 کبھی تین اور کبھی ایک اور کبھی پانچ اور کبھی اس کے علاوہ بھی پڑھے
 ہیں امد لکھا ہے کہ ان تین ورتوں میں آپ سورۃ الاعلیٰ سورۃ الکافرون
 اور سورۃ الاخلاص کی قراءت کرتے و خاتماً یہ جماعت کے ساتھ کیوں پڑھتے
 ہیں جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چند دنوں کے بعد
 جماعت ترک کر دی تھی اور فرمایا کہ انصیبت تنائی میں پڑھنے میں
 ہے۔ و ماؤما آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سونے کے بعد یہ نماز پڑھتے
 تھے اور یہ سونے سے پہلے پڑھ لیتے ہیں پس اتنے تعیضات کو یہ مخالف
 سنت نہیں سمجھتے بس صرف بین کے حد کو مغیر سنت قرار دیتے ہیں اللہ
 تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جو انصاف سے کام لے اور تعصب نہ کرے
 ہاں اگر کوئی شخص اپنے گھر میں لمبی قرائت کے ساتھ گیارہ رکعت پڑھے تو
 اُس کے لیے سنت کے ادا ہونے میں کوئی قیل وقال نہیں ہے لیکن اس
 قدر افراط جو مفتی (محمد حسین) صاحب نے بیسٹس رکعت پڑھنے والوں
 کے حق میں اختیار کی ہے اس طرح کرنے سے انہوں نے اپنا قدم
 انصاف کے دائرہ سے باہر کر دیا ہے اور جو جو تعریضات اور چوٹیں انہوں
 نے کی ہیں وہ اچھے اخلاق والوں کی عادت کے خلاف ہے۔ اے
 اللہ تعالیٰ تو ہمیں حق کو حق ہی دکھا اور اس کی پیروی کی توفیق
 بخش اور باطل کو باطل ہی کی صورت میں دکھا اور اُس سے گریز کرنے
 کی توفیق مرحمت فرما (آمین ثم آمین) اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم
 سے یہ کتاب مکمل ہوئی ہے۔

حنفی شافعی وغیرہ اختلاف کا طعنہ دینے والوں
اور فقہ کو اختلاف کا سبب کہنے والوں کی
اندرونِ وفہ داستان

غیر مقلدین متضاد فتوے

حافظ عبد القدوس خان قاری

مدرسہ مدرسۃ العلوم گوجرانوالہ

تالیف

ناشر

عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ پاکستان

قیمت سستا بیس ۲۴ روپے